

Znak: Ig.271.11/2012

Jaśliska, 10 września 2012r.

**Usługi Transportowo-Sprzętowe w zakresie
Budownictwa Drogowego Ziemnego i Wodnego
Janusz Cieśla,
38-220 Dębowiec,
Majscowa 14**

dotyczy: **„Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych, w obrębie: - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 4090, - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 3953, - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 4275”.**

W dniu 10 września 2012r. nastąpiło rozstrzygnięcie przetargu nieograniczonego powyżej 14000,00 euro na zadanie pn. **„Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych, w obrębie: - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 4090, - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 3953, - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 4275”.**

Na przetarg wpłynęło sześć ofert:

- 1) Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „BOGBUD” Bogdan Wronkiewicz, 38-480 Rymanów, ul Zielona 10 zaoferował wykonanie w/w zadania za cenę brutto: 151 436,86 zł.
- 2) USŁUGI TRANSPORTOWO-SPRZĘTOWE w zakresie Budownictwa Drogowego Ziemnego i Wodnego Janusz Cieśla, 38-220 Dębowiec, Majscowa 14 zaoferował wykonanie w/w zadania za cenę brutto: 68 680,56 zł.
- 3) Usługi Drogowo-Budowlane i Transportowe Łukasz Cieśla, 38-220 Dębowiec, Majscowa 14 zaoferował wykonanie w/w zadania za cenę brutto: 73 289,89 zł.
- 4) ZRYWKA DREWNA I USŁUGI LEŚNE Jan Klimkiewicz, 38-485 Jaśliska, Wola Niżna 34 zaoferował wykonanie w/w zadania za cenę brutto: 77 772,90 zł.
- 5) Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „TRANSPRZĘT” Czesław Grządziel, 38-500 Sanok, Zabłotce 51 zaoferował wykonanie w/w zadania za cenę brutto: 96 654,55 zł.
- 6) Przedsiębiorstwo Remontowo – Budowlane MAL-BUD Sp. J. G.G. Malinowscy, 38-400 Krosno, ul. Mięśowicza 10 zaoferował wykonanie w/w zadania za cenę brutto: 132 970,34 zł.

W tym przetargu kryterium wyboru oferty jest najniższa cena, dlatego do wykonania zadania pn. **„Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych, w obrębie: - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 4090, - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 3953, - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 4275”.** wybrano firmę: Usługi Drogowo-Budowlane i Transportowe Łukasz Cieśla, która spełniła kryteria wyboru.

WÓJT
Ignacy Lorenc

Do wiadomości:

- 1) Zakład PUH „BOGBUD” Bogdan Wronkiewicz.
- 2) ZDiUL Jan Klimkiewicz.
- 3) PUH „TRANSPRZĘT” Czesław Grządziel.
- 4) Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane MAL-BUD Sp. J. G.G. Malinowscy.
- 5) Usługi Drogowo-Budowlane i Transportowe Łukasz Cieśla.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.:

„Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych, w obrębie: - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 4090, - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 3953, - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 4275.”

1. Nazwa (firmy), siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jego wyboru.

Usługi Drogowo – Budowlane i Transportowe
Łukasz Cieśla
38-220 Dębowiec, Majscowa 14

Na przetarg wpłynęło sześć ofert, kryterium wyboru oferty była najniższa cena, dlatego do wykonania zadania pn. „Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych, w obrębie: - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 4090, - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 3953, - Posada Jaśliska, dz. o nr ewid. 4275.” wybrano w/w. firmę, która spełniała wszelkie kryteria wyboru.

2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną oferentom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Streszczenie oferty w zł	Punktacja w kryterium cena
1.	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „BOGBUD” Bogdan Wronkiewicz 35-480 Rymanów, ul. Zielona 10	151 436,86	45,35
2.	USŁUGI TRANSPORTOWO-SPRZĘTOWE w zakresie Budownictwa Drogowego Ziemnego i Wodnego Janusz Cieśla 38-220 Dębowiec, Majscowa 14	68 680,56	0,00
3.	Usługi Drogowo-Budowlane i Transportowe Łukasz Cieśla 38-220 Dębowiec, Majscowa 14	73 289,89	100,00
4.	ZRYWKA DREWNA I USŁUGI LEŚNE Jan Klimkiewicz 38-485 Jaśliska, Wola Niżna 34	77 772,90	0,00
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „TRANSPRZĘT” Czesław Grządziel 38-500 Sanok, Zabłotce 51	96 654,55	71,06
6.	Przedsiębiorstwo Remontowo – Budowlane MAL-BUD Sp. J. G.G. Malinowscy 38-400 Krosno, ul. Mięśowicza 10	132 970, 34	51,65

3. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art.94 ust 1 pkt. 2, ustawy – Prawo zamówień publicznych

4. Oferty odrzucone:

Oferta Nr 2: USŁUGI TRANSPORTOWO-SPRZĘTOWE

w zakresie Budownictwa Drogowego Ziemnego i Wodnego,
Janusz Cieśla, 38-220 Dębowiec, Majscowa 14

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3.

W kosztorysie ofertowym poz. 12 - Nawierzchnie żwirowe, warstwa dolna gr. 20 cm z kruszywa rozścielanego mechanicznie oraz poz. 13 - Nawierzchnie żwirowe, warstwa górna gr. 12 cm z kruszywa rozścielanego mechanicznie Wykonawca podał ilość 550,0 m², a powinno być 587,5 m².

Oferta Nr 4: ZRYWKA DREWNA I USŁUGI LEŚNE, Jan Klimkiewicz

38-485 Jaśliska, Wola Niżna 34

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z pkt. 10.1.e SIWZ, oferta musi zawierać kosztorys ofertowy szczegółowy sporządzony na bazie przedmiaru robót - Zał. Nr 4 do oferty.

W ofercie brak w/w Załącznika.

5. Środki ochrony prawnej

- 1) W prowadzonym postępowaniu mają zastosowanie przepisy zawarte w dziale VI Prawa zamówień publicznych - „Środki ochrony prawnej” określające zasady wnoszenia odwołań i skarg do sądu na wyroki Krajowej Izby Odwoławczej.
- 2) Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.
- 3) Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
- 4) Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.
- 5) Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
- 6) Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób.
- 7) W przypadku wniesienia odwołania po upływie terminu składania ofert bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ogłoszenia przez Izbę orzeczenia.
- 8) Na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przysługuje skarga do sądu.

WÓJT
Ignacy Lorenc
Ignacy Lorenc

Na podstawie pkt 7.1b) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego dokumentu !.

Sprawę prowadzi :
Jerzy Magierowski
tel. (13) 4310 590