

Czaplinek, dnia

Investor:

Robert Arczyński

ul. Odrodzenia 26/1

75-306 Koszalin

**Regionalna Dyrekcja Ochrony
Środowiska w Bydgoszczy**

ul. Dworcowa 81

85-059 Bydgoszcz

Dot.: WOO.4242.134.2016.MDI.2 z dnia 23.09.2016 r.

W odpowiedzi na pismo Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 września 2016 r., znak *WOO.4242.134.2016.MDI.2*, przesyłam uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie fermy trzody chlewnej położonej na działkach o nr ewid. gr. 509, 512/3 i 530/1 obręb Lembarg, gmina Jabłonowo Pomorskie, powiat brodnicki, województwo kujawsko - pomorskie.

Załącznik:

- Uzupełnienie nr 1 (2 egzemplarze)

Z poważaniem,

ZAŁĄCZNIK NR 1

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w piśmie znak WOO.4242.134.2016.MDI.2 z dnia 23.09.2016 r. przesłał pytania dotyczące raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na etapie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia – Rozbudowa fermy trzody chlewnej położonej na działkach o nr ewid. gr. 509, 512/3 i 530/1 obręb Lembarg, gmina Jabłonowo Pomorskie, powiat brodnicki, województwo kujawsko - pomorskie.

W niniejszym uzupełnieniu nr 1 poniżej zawarto odpowiedzi na uwagi zawarte w w/w piśmie.

1. *Wyjaśnienie, czy istniejące obiekty aktualnie są wykorzystywane i do jakich celów.*

Obecnie budynki nie są wykorzystywane w żaden sposób, jednakże ich stan obecnie pozwala na wprowadzenie i tucz trzody chlewnej. Inwestor postanowił o przekwalifikowaniu

2. *Określenie, na czym będzie polegała modernizacja istniejących budynków.*

3. *Informacje, gdzie będzie znajdowała się część socjalna (o jakim istniejącym budynku mowa w raporcie).*

4. *Scharakteryzowanie procesu technologicznego.*

5. *Ustosunkowanie się do przepisu art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r., poz. 625 ze zm.).*

6. *Dokonanie specyfikacji powierzchni dostępnych gruntów wskazanych w raporcie do zagospodarowania gnojowicy z podziałem na grunty orne, użytki zielone (laki i pastwiska).*

7. *Zweryfikowanie dostępnej powierzchni gruntów dla zagospodarowania gnojowicy, przy uwzględnieniu zachowania pasów ochronnych w sąsiedztwie terenów podmokłych, wymokłisk, wód płynących i stojących (zbiorników śródpolnych i jezior), cennych siedlisk przyrodniczych, miejsc bytowania gatunków chronionych wrażliwych na zmiany właściwości siedlisk (płazów i organizmów wodnych), zbiorowisk leśnych, łąk i nieużytków, terenów objętych ochroną których celem ochrony są siedliska przyrodnicze lub gatunki wrażliwe na zmiany cech siedlisk wskutek dopływu biogenów.*

8. *Przedłożenie pełnej umowy na zbycie gnojowicy. Z załączonego dokumentu nie wynika pomiędzy jakimi podmiotami została zawarta ww. umowa, na jakiej powierzchni zagospodarowane zostaną nawozy naturalne.*

9. *Wskazanie dróg wywozu gnojowicy oraz działek na których zostanie ona zagospodarowana. W przypadku tak dużej skali produkcyjnej, powstałe nawozy naturalne muszą zostać zagospodarowane na ok. 700 ha gruntów rolnych, a transport gnojowicy wiąże się z uciążliwością odorową.*

10. *Przeanalizowanie możliwości alternatywnego zagospodarowania gnojowicy (np. przekazywanie do biogazowni).*

11. *Informacje, czy istniejące laguny na gnojowicę są puste (wraz z potwierdzeniem tego faktu na dokumentacji fotograficznej).*

12. *Uzupelnienie rozdziału raportu oddziaływania na środowisko dotyczącego konfliktów społecznych, uwzględniając wszystkie protesty oraz przedstawienie sposobu ich łagodzenia.*
13. *Podanie pojemności zbiorników na gaz.*
14. *Rozszerzenie informacji na temat zbiornika bezodpływowego na ścieki socjalno - bytowe, poprzez podanie informacji, z jakich materiałów został on wykonany, określenie, jego wieku, pojemności oraz stanu technicznego (gwarancja szczelności).*
15. *Uszczegółowienie informacji dotyczących własnego ujęcia wody. Z jakiej warstwy wodonośnej pobierana jest woda, jaki jest pobór wody itp.*
16. *Sposób postępowania ze ściekami technologicznymi.*
17. *Ocenę wpływu inwestycji względem jednolitych części wód powierzchniowych występujących w zasięgu bezpośredniego i pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia (w przedłożonym raporcie ocenę ograniczono do wpływu odprowadzania wód deszczowych oraz zużycia wody względem rzeki Lutryny, a w zasięgu bezpośredniego oddziaływania znajduje się również Drwęca).*
18. *Sprawdzenie usytuowania przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych. W przedłożonym raporcie wskazano, iż teren zamierzenia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20002529665 - Lutryna do Dużej Bachy. Natomiast zgodnie z informacjami będącymi w posiadaniu tut. Organu wynika, iż teren omawianej nieruchomości położony jest na pograniczu dwóch JCWP. tj.: PLRW20002529665 oraz PLRW200025287899 - Brodniczka.*
19. *Wariant alternatywny realizacji przedsięwzięcia, z uwagi na zaistniałe liczne konflikty społeczne (skala, technologia, lokalizacja).*
20. *Przedłożenie identyfikacji obszarów chronionych akustycznie, o których mowa w art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.), którą przeprowadza organ prowadzący postępowanie. na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku na podstawie rzeczywistego zagospodarowania terenu, w strefie 300 m od granic terenu inwestycji.*
21. *Przedłożenie kopii posiadanego pozwolenia zintegrowanego (możliwość przedłożenia na płycie CD).*
22. *Przedstawienie kart charakterystyki istniejących lub planowanych do zastosowania wentylatorów w zakresie mocy akustycznej urządzeń. W przypadku braku podanych mocy akustycznych należy ją wyliczyć na podstawie odpowiednich parametrów podanych w kartach.*
23. *Przedłożenie wyników przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych w zakresie występującej roślinności i siedlisk przyrodniczych, w zasięgu przewidywanego bezpośredniego i pośredniego oddziaływania, których zasięg wynika z faktu prowadzenia prac ziemno-budowlanych w ramach planowanej rozbudowy (oddziaływanie bezpośrednie) oraz funkcjonowania hodowli. w tym zagospodarowania gromadzonej gnojowicy (oddziaływanie pośrednie), ze szczególnym uwzględnieniem:*
 - a) *składu gatunkowego roślinności na poszczególnych płatach i zbiorowiskach roślinnych z wyróżnieniem gatunków chronionych, w tym zbiorowisk od wód zależnych (roślinności występującej w miejscu planowanej budowy oraz sąsiadującej z terenami gruntów wyznaczonych do zagospodarowania gnojowicy),*

- b) *identyfikacji występujących siedlisk przyrodniczych wraz z oceną stanu ich zachowania, wykonane w oparciu o metody GIOS, występujące w sąsiedztwie gruntów wskazanych do zagospodarowania gnojowicy.*
24. *Przekazanie wyników przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych w zakresie występującej fauny, w zasięgu przewidywanego bezpośredniego i pośredniego oddziaływania, których zasięg wynika z faktu prowadzenia prac ziemno-budowlanych w ramach planowanej rozbudowy (oddziaływanie bezpośrednie), oraz funkcjonowania hodowli, w tym zagospodarowania gromadzonej gnojowicy (oddziaływanie pośrednie), ze szczególnym uwzględnieniem:*
- a) *składu gatunkowego występujących populacji zwierząt z wyróżnieniem gatunków chronionych, w tym ptaków, płazów, gadów, owadów, ssaków;*
- b) *sposobu wykorzystania badanego obszaru przez stwierdzone zwierzęta (aspekt rozrodu, żerowania, migracji, zimowania).*
25. *Przedstawienie opisu metodyki prowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych, w tym terminów, godzin obserwacji, lokalizacji obserwacji (punktów i transektów obserwacyjnych) wraz z uzasadnieniem przyjętej metodyki.*
26. *Przedłożenie oceny, funkcjonalności i znaczenia występującego krajobrazu w zasięgu bezpośredniego i pośredniego oddziaływania, ze wskazaniem i opisem występujących struktur przestrzennych składających się na charakter i typ krajobrazu.*
27. *Przedstawienie opisu wraz z analizą wpływu planowanej inwestycji względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego (siedliska, gatunki, kraj obraz), opartej o wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji występujących w zasięgu bezpośredniego i pośredniego wpływu.*
28. *Zakres działań minimalizujących lub kompensujących, podejmowanych w celu ograniczenia skali negatywnego wpływu bezpośredniego i pośredniego oddziaływania względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.*
29. *Wariant alternatywny przedsięwzięcia, uwzględniający wyniki przeprowadzonej oceny oddziaływania, np. eliminujący zagrożenia związane z oddziaływaniem pośrednim względem środowiska przyrodniczego (sposób zagospodarowania gnojowicy).*
30. *Wyjaśnienie, czy wyposażenie budynków inwentarskich dotyczyć będzie również wentylacji szczytowej, włączanej okresowo, np. w czasie upałów.*
31. *Informacje, czy istniejące laguny na gnojowicy, spełniają warunki dokumentu referencyjnego BAT, a także wskazanie metod ograniczenia emisji np. zastosowanie pokryć.*
32. *Określenie, czy płyta obornikowa, o której mowa na str. 6 będzie użytkowana. Emisję z płyty obornikowej oraz z silosów paszowych (napelnianie), należy uwzględnić w analizie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, a także przedłożyć informacje o metodach ograniczenia emisji z tych źródeł.*
33. *Dokonanie ponownych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza, na podstawie wartości z zakresu podanego przez dokument referencyjny (z racji wielu protestów, proszę o dobranie wartości oscylujących w górnych granicach). Do czasu opublikowania Konkluzji BAT w dzienniku urzędowym UE, stanowią one wartość merytoryczną, natomiast nie mogą być stosowane do dokonywania obliczeń w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

34. Wyjaśnienie, w zakresie planowanych do zastosowania technik, które redukowałyby emisję amoniaku. Parametry emisji z budynków inwentarskich dla świń, w przypadku emisji amoniaku, uwzględnione w obliczeniach przedmiotowego Raportu, zaczerpnięte są z tabel BAT-AEL (projekt Konkluzji BAT). Związane z BAT poziomy wydajności środowiskowej (AEPL) dla emisji amoniaku pochodzących z pomieszczeń budynków inwentarskich w celu zapobiegania lub zredukowania emisji amoniaku z pomieszczeń dla trzody chlewnej, stosuje jedną lub połączenie opisanych w BAT technik, związanych z:
- redukcją emitującej powierzchni obornika, co ułatwia czyszczenie powierzchni i usuwanie gnojowicy (obornika) do zewnętrznego zbiornika;
 - chłodzeniem powierzchni obornika (gnojowicy) w celu zminimalizowania parowania amoniaku;
 - zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza.
- W przedłożonym raporcie nie określono, które techniki ograniczające emisję amoniaku planuje się zastosować w analizowanej instalacji. Ze względu na konflikty społeczne, proszę położyć nacisk na określenie w sposób jak najbardziej szczegółowy metod zapobiegania oddziaływania uciążliwości zapachowych.

35. Prognozowane sposoby postępowania: magazynowania i zagospodarowania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, w tym produktów przetworzonych, objętych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009 r., str. 1, ze zm.), zwierząt padłych i ubitych z konieczności oraz odpadowej tkanki zwierzęcej, szczególnie w zakresie: wskazania terminu, warunków i miejsca ich przechowywania (oddzielne pomieszczenie) oraz środków zabezpieczających przed dostępem zwierząt, owadów, nieuprawnionych osób, w celu minimalizacji zagrożeń, w tym dla środowiska wodno - gruntowego, czy rozprzestrzeniania się chorób.

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynowane będą w konfiskatorze sztuk padłych. Znajdował się on będzie zgodnie z planem zagospodarowania terenu przedstawionym na rysunku nr Rys_3 w części graficznej (Nr 20), w północno zachodniej części terenu przy ciągu komunikacyjnym na utwardzonej betonowej powierzchni. Konfiskator wykonany zostanie z stacjonarnego kontenera chłodniczego.

36. Wskazanie alternatywnego sposobu postępowania z produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego jako odpadami, w tym przypadku ich przekazania do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcenia termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni.

Alternatywnym sposobem postępowania z produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego – gnojowicą, jest przekazywanie jej do biogazowni. Kompostownie przyjmują zazwyczaj obornik pochodzący od tuczu ptaków – pomiot i nie odbierają gnojowicy z produkcji trzody chlewnej.

37. Poprawienie zapisów zawartych w raporcie, dotyczących przyjętego sposobu zagospodarowania odpadu oznaczonego kodem 15 02 02* (sorbenty, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) zanieczyszczonych substancjami niebezpiecznymi) oraz 15 01 02 (opakowania z tworzyw sztucznych), dla których wskazano proces odzysku R1. Wskazać należy, iż przyjęte prognozowane przetwarzanie ww. odpadów, jest sprzeczne z obowiązującą ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U z 2013 r., poz. 21 ze zm.). Ponadto zażnaczenia wymaga fakt, iż istniejąca hierarchia postępowania z odpadami (art. 17 ww. ustawy o odpadach) wskazuje obowiązek planowania działań zmierzających do przetwarzania odpadów w

kolejności poprzez procesy recyklingu; inne procesy odzysku; unieszkodliwianie. Ustęp 2 i 3 art. 18 ww. ustawy o odpadach precyzuje, iż odpady, których powstaniu nie udało się zapobiec, posiadacz odpadów w pierwszej kolejności jest obowiązany poddać recyklingowi, a jeżeli nie jest to możliwe z przyczyn technologicznych lub nie jest uzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych - poddaniu innym procesom odzysku. Należy zaznaczyć, iż odzysk R1 dotyczy wykorzystania głównie jako paliwa lub innego środka wytwarzania energii poza instalacjami do tego przeznaczonymi (spalarniami odpadów) lub w obiektach przekształcania termicznego przeznaczonymi wyłącznie do przetwarzania komunalnych odpadów stałych. Definicja odpadów komunalnych, wskazana w ww. ustawie o odpadach, definiuje te odpady jako powstające w gospodarstwach domowych, z wyłączeniem pojazdów wycofanych z eksploatacji, a także odpady niezawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach. W konsekwencji, szczególnie spalanie odpadów niebezpiecznych, a także innych niż niebezpieczne, jak tworzywa sztuczne może być rewaluowane w procesie unieszkodliwiania - termicznego przekształcania (D10).

38. Przedstawienie analizy oddziaływań przedsięwzięcia związanych ze zmianami klimatu na wszystkich etapach inwestycyjnych. Badając, czy przedsięwzięcie nie będzie przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu należy uwzględnić m.in. następujące elementy:
- bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez przedsięwzięcie (np. dwutlenek węgla, podtlenek azotu, metan lub inne gazy cieplarniane objęte Ramową Konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu);*
 - pośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez działania towarzyszące przedsięwzięciu (wytwarzanie odpadów, gospodarka odpadami, utrata siedlisk powodujących sekwestrację węgla);*
 - pośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez transport towarzyszący przedsięwzięciu (lokalizacja, transport towarów, odpadów);*
 - działania skutkujące pochłanianiem gazów cieplarnianych (np. zalesianie);*
 - działania skutkujące zmniejszaniem emisji gazów cieplarnianych (np. technologie, korzystanie z odnawialnych źródeł energii, wykorzystanie materiałów budowlanych pochodzących z recyklingu/odzysku);*
 - pośrednie emisje gazów cieplarnianych związane z zapotrzebowaniem na energię.*

Jak wynika z artykułu Emisja gazów cieplarnianych przez krowy Zbigniew Podkówka, Witold Podkówka, Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy i Wyższa Szkoła Środowiska w Bydgoszczy zamieszczonym w Przeglądzie Hodowlanym nr 3/2011 r.: „Wzrost stężenia w atmosferze gazów cieplarnianych (CO₂, CH₄, N₂O, pary wodnej) powoduje ocieplenie klimatu. W procesie tym szczególnie niebezpieczny jest wzrost stężenia podtlenku azotu (N₂O) i metanu (CH₄), gazy te cechuje bowiem znacznie wyższy niż dla dwutlenku węgla wskaźnik powodujący efekt cieplarniany. Dla metanu globalny efekt cieplarniany (Global Warming Potential GPW) wynosi 25, co wskazuje, że jest on 25-krotnie wyższy niż dla dwutlenku węgla, czyli w przechwytywaniu ciepła jest 25 razy skuteczniejszy niż CO₂. Dla N₂O wskaźnik ten wynosi aż 298. Wskaźniki te służą do obliczania efektu cieplarnianego i wyrażenia jednej wartości (CO₂-eq) ekwiwalentów dwutlenku węgla (IPCC 2006, Berenz 2008, Brade i wsp., Lüttich i wsp. 2007). Stężenie gazów cieplarnianych nie powinno przekroczyć 550 ppm CO₂-eq. Oznacza to, że stężenie sumaryczne gazów cieplarnianych w powietrzu atmosferycznym nie powinno przekroczyć 0,05% jego składu chemicznego. Im liczba ta jest większa, tym grubszy dach cieplarni, co wpływa na podniesienie temperatury. Szczególnie niebezpieczne jest przekroczenie poziomu 750 CO₂-eq w powietrzu (Gostomczyk 2009, Knapik 2009 W procesie zakwaszenia powietrza atmosferycznego, oprócz dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x), szczególną rolę spełnia amoniak (NH₃). Dwutlenek siarki, tlenki azotu ulatniają się do atmosfery i w połączeniu z parą wodną powstają kwasy: siarkowy (H₂SO₄), siarkawy (H₂SO₃), azotony (HNO₃). Amoniak w atmosferze reaguje z kwasami, głównie kwasem siarkowym. Powstały związek jest silnym czynnikiem zakwaszającym środowisko. Cząstka amoniaku powoduje większe zakwaszenie niż cząstka dwutlenku siarki i ponad dwa razy większe niż cząstka tlenku azotu (Sapek 1995). Wymienione związki

powodują zakwaszenie atmosfery, przyczyniając się do powstawania kwaśnych opadów. Stanowią one poważne zagrożenie dla naturalnych ekosystemów oraz różnych wytworów cywilizacji technicznej człowieka (Płonak 2006). Smog fotochemiczny powstaje w wyniku obecności w powietrzu metanu, pyłów (particulate matter PM), niemetanowych lotnych związków organicznych (non-methane volatile organic compounds NMVOC), tlenków azotu oraz przy występowaniu charakterystycznych warunków meteorologicznych. Pyły i cząstki stałe (PM), są emitowane podczas zadawania paszy, ze ściółki, sierści bydła, jak również przez silniki spalinowe. Wyróżnia się dwie wielkości cząstek: PM10 i PM2,5. Wielkość cząstki określa się w mikronach. Szczególnie niebezpieczne są cząstki PM2,5, które są wdychane z powietrzem do płuc, powodując ich uszkodzenie (Dämmgen i wsp. 2007, 2009). Badania przeprowadzone w Instytucie Fizyki Nuklearnej im. Maksa Plancka w Heidelbergu wykazały, że rośliny emitują metan. Odkrycie to radykalnie zmieniło pogląd na temat roślin, postrzeganych dotąd jako czyście powietrza, które pochłaniają dwutlenek węgla a uwalniają tlen. Do tej pory twierdzono, że większość metanu z biologicznych źródeł powstaje w procesie gnilnym prowadzonym przez bakterie beztlenowe. Keppler (2006) stwierdził, że żywe rośliny emitują od 10 do 100 razy więcej metanu niż powstaje w procesie gnilnego rozkładu roślin martwych. Emitowanie metanu przez rośliny wzrasta wraz ze zwiększającą się temperaturą i ekspozycją na światło słoneczne. Zbiorowiska roślinne są źródłem od 10 do 30% rocznej puli metanu emitowanego do atmosfery. Przechowując takie jak krowy emitują do środowiska więcej gazów niż zwierzęta monogastryczne. Przewód pokarmowy przeżuwaczy jest przystosowany do wykorzystywania węglowodanów strukturalnych, na drodze fermentacji. Wynika to z działalności mikroorganizmów celulolitycznych i metanogennych. W procesie fermentacji żwaczowej i jelitowej produkowany jest metan i niemetanowe lotne związki organiczne (NMVOC), do których zaliczane są niskocząsteczkowe kwasy tłuszczowe (LKT), alkohole, etylen, wodorowęglan (HCO_3^-) i inne związki. Gazy powstające w przewodzie pokarmowym powszechnie określane są jako gazy trawienne, w odróżnieniu od gazów powstających w procesie gnilnym odchodów zwierzęcych (Brade i Lebzien 2008, Brade i wsp. 2008, Brundsch i wsp. 2008). Oprócz metanu i niemetanowych lotnych związków organicznych powstających w przewodzie pokarmowym, znaczna ilość tych związków i substancji azotowych pochodzi z odchodów zwierzęcych, które są każdego dnia wydalane z organizmu. Nie strawiona substancja organiczna i woda, zawarte w kale, a także mocz, stanowią doskonałe podłoże dla bakterii metanogennych. Produkują one duże ilości metanu, nie metanowych lotnych związków organicznych, amoniaku i innych związków azotowych. Podano je w kilogramach w ciągu roku w przeliczeniu na jedno stanowisko. Uznano, że ten sposób określenia ilości emitowanych gazów jest właściwy, w ciągu roku następuje bowiem przekwalifikowanie ze względu na stan fizjologiczny krowy. Metan emitowany z odchodów, tj. kału i moczu, stanowi 17% całkowitej ilości tego gazu wydalanego przez krowę." Im wyższa zawartość białka w diecie, tym większa ilość metanu wydziela się z odchodów. Ilość związków azotowych emitowanych z odchodów świń jest zależna od ilości związków azotowych pobranych w diecie. Należy zatem stwierdzić, że chociaż przez skalę inwestycji oddziaływanie to będzie niewielkie w skali globalnej, to jednak zawsze należy dążyć do minimalizacji ich produkcji poprzez działania techniczne i technologiczne zapobiegające emisji z procesu tuczu. Ważnym elementem jest odpowiednie dobranie diet zwierząt w taki sposób, aby odpowiednio zbilansować pobór białka przez tuczniaki, oczywiście w przypadku świń ważnym jest aby zwierzęta dostawały odpowiednio zbilansowane pasze sypkie, zamiast pasz mokrych, jak w analizowanym przypadku. Ponadto na terenie inwestycji zastosowano rozwiązania wentylacyjne i budowlane, które eliminują konieczność dogrzewania tuczarni, co w znaczny sposób ogranicza emisję gazów cieplarnianych związanych z ogrzewaniem. Reasumując każda inwestycja związana z tuczem trzody chlewnej związana będzie z niewielką emisją gazów cieplarnianych jednakże skala inwestycji oraz podejmowane działania sprawiają, że będą to ilości, które nie są w stanie same w sobie wpłynąć na zmiany klimatu.

39. Informację, czy przedsięwzięcie jest przystosowane do postępujących zmian klimatu, należy przy tym uwzględnić elementy związane z klęskami żywiołowymi, takimi jak: powodzie, pożary, fale upałów, susze, nawalne deszcze i burze. Jednocześnie informuję, iż na stronie internetowej klimada.mos.gov.pl dostępny jest „Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”, opracowań' przez Ministerstwo

Środowiska. Poniższy dokument zawiera zbiór zasad, wskazówek jak i również metodologię obliczeń uwzględniającą zagadnienia klimatyczne w procesie przygotowania projektów inwestycyjnych.

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 nie określa dokładnie rodzajów przedsięwzięć szczególnie wrażliwych na zmiany klimatu a jedynie opisuje w sposób wybiórczy tendencje w zmianach klimatu. Klimat zmieniał się i zmienia się cały czas, jak dowodzą klimatolodzy zajmujący się badaniem zmian klimatu tylko w ostatnich dwóch tysiącach lat mieliśmy do czynienia na terenie Polski z kilkoma ekstremami tj. występowały okresy z bardzo łagodnymi zimami i upalnymi latami, gdzie można było wyprowadzać wspaniałe gatunki winorośli oraz stulecia, kiedy pokrywa śnieżna o grubości 1,5 do 2 m utrzymująca się przez prawie trzy miesiące w roku była normą. Reasumując, zmiany klimatu, podnoszenie się obecnie globalnej temperatury są faktem i abstrahując od jej przyczyn, w których na pewno mamy swój udział należy się do nich zawsze przygotowywać. Jak jest to opisane w/w planie: „zakresie produkcji zwierzęcej zmiany klimatyczne, a tym samym zwiększenie zmienności plonowania upraw i pastwisk może wywołać braki pasz w gospodarstwach i wzrost cen. Wzrost liczby dni bardzo upalnych będzie zwiększać ryzyko wystąpienia stresu cieplnego u zwierząt, co może spowodować zmniejszenie produktywności stad. Zmiana warunków termicznych w okresie wegetacyjnym jak i w warunkach zimy może doprowadzić do zwiększenia częstości występowania dotychczas mniej znaczących jednostek chorobotwórczych, wpływających na zdrowie zwierząt gospodarskich.” Polskie prawo budowlane jest bardzo restrykcyjne w tym zakresie a sami rolnicy oraz firmy wyposażające obiekty inwentarskie szczególnie wyczulone na zmiany termiczne wewnątrz obiektów. Wentylacja, w tym na analizowanym obiekcie jest dobierana w taki sposób, aby podczas upałów szybko i skutecznie schłodzić obiekt. Podobnie ekstrema zimowe są niwelowane poprzez odpowiedniej grubości ściany, które zapewniają dobrą charakterystykę energetyczną zapewniającą utrzymanie odpowiedniej temperatury wewnątrz budynku a nowe konstrukcje murowe oraz zazwyczaj stalowe kratownice konstrukcji dachu przetrwają atak zjawisk wiatrowych. Tucz trzody chlewnej jest w swoim cyklu na tyle krótki, iż łatwo jest w stosunkowo krótkim czasie przystosować obsadę do bazy pokarmowej. Reasumując można stwierdzić, iż obiekt jest zgodny z w/w planem.