

PROTOKÓŁ
Z PRZEPROWADZENIA DYSKUSJI PUBLICZNEJ NAD PRZYJĘTYMI
W PROJEKCIE ZMIANY NR 5 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CZARNA, POWIAT
ŁAŃCUCKI, WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

Protokół sporządzono w dniu 25.05.2011 r. w Urzędzie Gminy Czarna przez Jacka Szubart - podinspektora ds budownictwa i ochrony środowiska.

Na podstawie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) w dniu 25.05.2011 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie zmiany nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna, powiat łańcucki rozwiązaniami.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. P. Jacek Szubart - powitał zebranych gości oraz otworzył dyskusję publiczną. Następnie przedstawił autorów projektu zmiany nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna, powiat łańcucki: P. Wojciecha Wiercioch oraz P. Stanisława Wiercioch.

P. Stanisław Wiercioch w krótkim wystąpieniu przybliżył zebranym zakres projektu zmiany nr 5 Studium.

Przedmiotem opracowania zmiany studium są tereny położone w miejscowości Dąbrówka po zachodniej stronie drogi wojewódzkiej nr 877 Łańcut- Leżajsk.

III. Głos w dyskusji zabrali:

P. Barbara Gwizdak - zadała następujące pytania:

1) Z jakich przepisów wynika istota ochrony złoza?

Odpowiedzi udzielił P. Stanisław Wiercioch - urbanista:

Konieczność ochrony złoza wynika m.in. z ustawy prawo ochrony środowiska. Złoże jest takim samym składnikiem środowiska wymagającym ochrony jak np. krajobraz.

W przypadku przedmiotowego terenu złoże stanowi dominantę w terenie dlatego, w pewnym stopniu, jego ochrona stanowi priorytet.

2) Czy uchwalenie studium jest związane z uchwaleniem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego?

Odpowiedzi udzielił P. Stanisław Wiercioch - urbanista:

Koniecznym do uchwalenia MPZP jest stwierdzenie, iż uchwalany plan miejscowy nie narusza ustaleń studium.

3) Dlaczego zachodzi sprzeczność pomiędzy zapisami zmiany studium nr 5 a zapisami nieulegającymi zmianie?

Odpowiedzi udzielił P. Stanisław Wiercioch - urbanista:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawodawca dopuścił tzw. "punktową zmianę studium". Zmiana nr 5 obejmuje jedynie obszar wyznaczony w uchwale o przystąpieniu.

Zmiana nr 5 nie spowoduje sprzeczności w zapisach studium, gdyż stanowi ona wyjątek od reguły dotychczas przyjętej, nie zmienia zapisów ogólnych - obowiązujących dla całego obszaru Gminy Czarna, tylko jest przepisem szczególnym w stosunku do terenu objętego zmianą.

IV. Ustalenia z dyskusji:

Biorący udział w dyskusji kwestionowali konieczność zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna.

V. Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Wójta Gminy Czarna;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

VI. Protokół zawiera 2 strony.

Czarna, dnia 25.05.2011 r.
Podinspektor
w Referacie Infrastruktury
Komunalnej i Inwestycji
Szubart
mgr Jacek Szubart

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Edward Dobrzański
Wójt Gminy Czarna
Edward Dobrzański

.....
(popis wójta, burmistrza, prezydenta miasta)