



**GMINA GAĆ**  
pow. przeworski  
woj. podkarpackie

RGO.271.7.2019.MB

Gać, dnia 07.08.2019 r.

**INFORMACJA**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 t.j. ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Gać w ramach programu SOWA – oświetlenie zewnętrzne”

**wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez:**

**Linter Energia Sp. z o.o., ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego 23; 35-105 Rzeszów**

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień Publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Kryteria oceny były wyliczone według wzorów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Za najkorzystniejszą uznana została oferta, która nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów.

**I. Zbiorcze zestawienie ofert:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium gwarancja	Punktacja w kryterium sprawność systemu	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	EL – JOZ inż. Rafał Józefko Giedlarowa 352; 37-300 Leżajsk	Oferta odrzucona			
2	Linter Energia Sp. z o.o. ul. Tadeusz Boya Żeleńskiego 23; 35-105 Rzeszów	40,00 pkt.	40,00 pkt.	20,00 pkt.	100,00 pkt.

**II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez:

EL – JOZ inż. Rafał Józefko, Giedlarowa 352; 37 – 300 Leżajsk

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z Załącznikiem nr 11 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał, aby w ramach projektowanego systemu moc źródeł światła mieściła się w przedziale od 1-115 W. Wskazany wyżej parametr był jedną z podstaw do wyliczenia sprawności systemu oświetleniowego – przewidzianej jako kryterium oceny ofert. Wskazana cecha techniczna, którą powinny charakteryzować się oferowane oprawy oświetlenia LED stanowi istotny element oferty, przesądzający o zgodności jej treści z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Sprzeczność między treścią oferty a treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie może zostać poprawiona na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych.

**III. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnej oferty.

**IV. Informacja, o Wykonawcach którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu:**

Nie dotyczy

**V. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów:**

Nie dotyczy

**VI. Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów:**

Nie dotyczy

**VII. Unieważnienie postępowania:**

Nie dotyczy

WÓJT  
mgr Grażyna Pieniązek

**Otrzymują:**

1. EL – JOZ inż. Rafał Józefko, Giedlarowa 352; 37-300 Leżajsk,
2. Linter Energia Sp. z o.o., ul. Tadeusz Boya Żeleńskiego 23; 35-105 Rzeszów,
3. [www.gac.biuletyn.net](http://www.gac.biuletyn.net)
4. A/a.