

**UCHWAŁA NR XXVII/180/13
RADY MIASTA I GMINY CZERNIEJEWO**

z dnia 6 lutego 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Czerniejewo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 roku nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz.1071 ze zm.) Rada Miasta i Gminy Czerniejewo uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana ~~Krzysztofa Orlana~~ na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Czerniejewo Panią Danutę Grychowską w kwestii dotyczącej podziału nieruchomości Lipki 2, Rada Miasta i Gminy Czerniejewo, po zapoznaniu się z uzupełniającą opinią prawną z dnia 18.01.2013r. uznaje skargę za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta i Gminy Czerniejewo.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy
Czerniejewo
[Podpis]
mgr Jacek Szymanek

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XXVII/180/13
Rady Miasta i Gminy Czarniejewo
z dnia 6 lutego 2013 r.

Pan K. [redacted] O. [redacted] w dniu 13 listopada 2012r. wniósł do Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Czarniejewo skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo Panią Danutę Grychowską dotycząca podziału nieruchomości Lipki 2.

Następnie skarżący 19 grudnia 2012 roku złożył uzupełnienie skargi.

Komisja Rewizyjna w dniu 27.11.2012 roku wstępnie rozpatrzyła skargę i wniosowała do Rady o skierowanie sprawy i wykonanie ekspertyzy prawnej przez radcę prawnego zatrudnionego w Urzędzie, ewentualnie poddanie pod głosowanie, czy opinia będzie zlecona ekspertowi na zewnątrz lub uzupełnienie opinii prawnej radcy prawnemu H. [redacted] P. [redacted]?

Rada Miasta i Gminy Czarniejewo na sesji 28.11.2012r., po dyskusji, podjęła uchwałę o zobowiązaniu Burmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo, jako osoby zarządzającej mieniem komunalnym, do zawarcia w imieniu Gminy umowy z radcą prawnym Panem H. [redacted] P. [redacted] o uzupełnienie opinii prawnej odpowiadającej na pytania zawarte w piśmie Komisji Rewizyjnej z 27.11.2012r.

1. Czy zgadzając się na zaproponowany podział przez jednego ze współwłaścicieli dopełniono woli właścicieli w uchwale wspólnoty mieszkaniowej z 2008 roku?
2. Czy rada powinna podjąć uchwałę w sprawie podziału nieruchomości Lipki 2?
3. Czy podział w sprawie nieruchomości Lipki 2 musiał być dokonany postanowieniem sądu?
4. Czy przed dokonaniem podziału nieruchomości Lipki 2 powinna być dokonana aktualizacja geodezyjna?
5. Jak powinna być dokonana kwestia podziału geodezyjnego, jeśli w rzeczywistości okazało się, że nieruchomości gruntowa oznakowana nr 26/2 o pow. 0,754 ha zapisanej w księdze wieczystej nr KW [redacted] prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Gnieźnie nie ma rzeczywistej powierzchni?
6. Czy można potwierdzić ewentualne straty Gminy zarzucane przez skarżącego?

Komisja Rewizyjna oparła się o § 93 Statutu Gminy Czarniejewo dotyczący możliwości skorzystania z porad i opinii i ekspertyz osób posiadających wiedzę fachową dotyczącą podziału nieruchomości Lipki 2.

W dniu 18 stycznia 2013 roku wpłynęła do Urzędu uzupełniająca opinia prawna dotycząca podziału i zniesienia współwłasności nieruchomości zapisanej w KW nr [redacted] oznaczonej pierwotnym numerem działki 26/2 położonej w miejscowości Rakowo – Lipki.

„...Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny stwierdzić należy, że podział nieruchomości został przeprowadzony zgodnie z przepisami prawa. Nie istnieją zarazem przesłanki stanowiące podstawę do stwierdzenia, że Gmina doznała w wyniku przeprowadzonego podziału szkody.”

W tym stanie rzeczy należało uznać skargę Pana K. [redacted] O. [redacted] za niezasadną.

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy
Czarniejewo
mgr Józef Szymanek