

Uchwała Nr SO-9/3/S/2007/Ln

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 02 kwietnia 2007 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Czempin za 2006 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Danuta Szczepańska

Beata Rodewald-Łaszewska

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001r. poz. 577 ze zm.) w związku z art. 199 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez **Burmistrza Gminy Czempin** sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2006 rok

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Przedmiotem badania, stanowiącym podstawę do wydania opinii było przedłożone w dniu 20 marca 2007r. roczne sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Czempin za 2006 rok.

Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz ze sprawozdaniami budżetowymi przedkładanymi Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

1. Przedłożone sprawozdanie Burmistrza z wykonania budżetu Gminy za 2006 rok zawiera:

- dane dotyczące realizacji dochodów i wydatków budżetowych w ujęciu tabelarycznym oraz w ujęciu opisowym. W tabeli przedstawiono realizację dochodów i wydatków w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej z wykazaniem planowanych kwot oraz wykonanych kwot dochodów i wydatków,
- dane dotyczące przychodów i wydatków rachunków dochodów własnych, przychodów i wydatków zakładów budżetowych oraz Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ujęciu tabelarycznym.
- Ponadto załączono informację o „Wykonaniu planu finansowego samorządowych instytucji kultury”. Zgodnie z przepisem art. 199 sprawozdania jednostek, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 7, 8 i 12 ustawy o finansach publicznych, Burmistrz przedkłada tylko organowi stanowiącemu, natomiast do regionalnej izby obrachunkowej przekazuje tylko sprawozdanie z wykonania budżetu.

2. Na podstawie przeprowadzonego badania Skład Orzekający ustalił, że uchwalony w dniu 20 grudnia 2005r. budżet Gminy wraz z wprowadzonymi przez Radę oraz Burmistrza, w ciągu roku budżetowego, zmianami został wykonany następująco:

- dochody na poziomie 18.088.034,22 zł co stanowi 100,37 % planu,
 - wydatki na poziomie 17.170.221,49 zł co stanowi 98,36 % planu,
 - w wyniku tak zrealizowanego budżetu rok zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 917.812,73 zł przy planowanej nadwyżce 564.400 zł (omówiono wielkość przychodów i rozchodów budżetu oraz stan zadłużenia na koniec roku budżetowego).
3. W przedłożonym sprawozdaniu w części opisowej przedstawiono poziom realizacji dochodów i wydatków (w tym również poziom wykonania poszczególnych zadań inwestycyjnych) lecz nie omówiono przyczyn występujących rozbieżności pomiędzy planem a wykonaniem.
4. Skład Orzekający stwierdził zgodność wykazanych w sprawozdaniu Burmistrza planowanych kwot z budżetem oraz poszczególnymi sprawozdaniami budżetowymi i informacjami dysponentów środków budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, za wyjątkiem:
- str. 23 sprawozdania: w rozdziale 75405 wykazano paragraf 3000 – wpłaty jednostek na fundusz celowy, natomiast w sprawozdaniu Rb-28S w ww. rozdziale wykazano § 4210. Zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały nr LII/313/06 z dnia 28.09.2006 Rada Miejska zaplanowała wydatek w paragrafie 4210 – zakup materiałów i wyposażenia w kwocie 8.000 zł.
 - str. 48 sprawozdania: w rozdziale 80101 w kolumnie plan wykazano stan środków na koniec roku w wysokości 76.942 zł, natomiast w sprawozdaniu Rb-34 z wykonania planów finansowych dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych stan środków pieniężnych na koniec okresu sprawozdawczego wykazano w kwocie 23.299 zł.
5. Skład Orzekający stwierdził, w powiązaniu ze sprawozdaniem budżetowym Rb-28S, przypadki wykonania wydatków oraz zaciągnięcia zobowiązań powyżej kwot określonych w budżecie w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:

Dział, rozdział, §	Plan	Wykonanie	Zobowiązania	Wykonanie + zobowiązania	Przekroczenie
710-71095-4300	10 200	10 116,42	300,02	10.416,44	216,44
750-75023-4210	102 400	102 196,02	241,33	102 437,35	37,35
750-75023-4260	23 610	23 119,67	3 794,52	26 914,19	3 304,19
750-75023-4300	158 610	158 581,34	4 451,82	163 033,16	4 423,16
801-80101-3020	99 589	99 203,24	663,51	99 866,75	277,75
921-92195-4300	3 730	3 726	254,23	3 980,23	250,23
Razem:					8.509,12

W „Sprawozdaniu” nie przedstawiono i nie omówiono przyczyn i podstaw powstania tych zobowiązań. W uchwale budżetowej Rada nie określiła do jakiej kwoty Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Również Rada nie udzieliła upoważnienia Burmistrzowi z art. 184 ust.1 pkt 10 lit. „b”.

6. Ponadto Skład Orzekający stwierdził:

- na str. 17 w dz. 010 rozdz. 01095 podano, że kwotę 4.981,83 zł przeznaczono na remont dachu świetlicy w Słoninie, prawidłowo należało ten wydatek sklasyfikować w dz. 921 rozdz. 92109
- na str. 24 w dz. 754 rozdz. 75412 „Ochotnicze straże pożarne” podano, że wydatki ujęte w § 4210 „Zakup materiałów i wyposażenia” obejmowały m.in. „środków czystości” - zgodnie z klasyfikacją budżetową wydatki te ujmują się w § 3020 „Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń”,
- na str. 24 w rozdziale 75412, paragrafie 4270 wykazano wykonanie wydatków w kwocie 6.078,04 zł, natomiast z podsumowania wydatków przeznaczonych na naprawę motopomp oraz samochodu otrzymujemy kwotę 11.653,44 zł.
- na str. 39 w rozdziale 92116, paragrafie 4430 wykazano wykonanie wydatków w kwocie 956,36 zł, w tym opłacie przyłączeniową w wysokości 43.627,22 zł

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2006 rok spełnia wymogi określone w art. 199 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.