

Wyjaśnienia do specyfikacji zadania pn:  
**„Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Besku”**

1. W pozycjach 73,79,134 przedmiaru „Budynek techniczny” występuje sprzeczność odnośnie dostaw materiałów. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy ww. pozycjach należy ująć materiał czy nie.

Ad.1

Przedmiar robót w pozycjach 73,79,134 „Budynek Techniczny” zawiera także materiały, które należy ująć w ofercie.

2. W pozycji nr 51 przedmiaru „Zbiornik reaktora” występują płyty Austrotherm XPS gr.10 cm , natomiast w opisie technicznym do projektu wykonawczego pkt. 4 przyjęto Austrotherm XPA gr. 15 cm. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności .

Ad.2

Ściany zbiornika należy wyłożyć płytami Austrotherm XPS gr.10cm, natomiast strop płytami Autrostherm XPA gr.15 cm tak jak w opisie technicznym i takie rozwiązanie należy wycenić w ofercie.

3. Prosimy o szczegółowe przedstawienie rozwiązania konstrukcyjnego i uzupełnienie przedmiaru robót odnośnie ujęcia wód opadowych ze zbiornika reaktora i komory wylotowej. Technicznie nie jest możliwe wykonanie zaproponowanego w projekcie technicznym rozwiązania mocowania rynien dachowych , obróbek pasa podrynnowego i nadrynnowego oraz deski czołowej do płyty dociskowej gr. 7 cm . Na podstawie doświadczenia zdobytego przez naszą firmę na podobnej inwestycji proponujemy wykonanie gzymsu zbrojonego , który umożliwi właściwe umocowanie obróbek blacharskich i rynien dachowych , a co za tym idzie właściwe odprowadzenie wód opadowych

Ad.3

W ofercie należy przyjąć rozwiązanie techniczne zgodne z projektem i przedmiarem robót.

4. Czy w ofercie cenowej należy ująć wykonanie cokołu na ścianach zbiornika reaktora? Jeżeli tak prosimy o podanie ilości i materiału, który należy przyjąć w wycenie.

Ad.4.

Projekt nie przewiduje wykonania cokołu na ścianach zbiornika i takie rozwiązanie należy przyjąć w ofercie.

5. W nawiązaniu do pkt. CI A2 SIWZ prosimy o podanie formy kosztorysu ofertowego (skrótowy na ceny jednostkowe lub szczegółowy) jaki należy dołączyć do oferty?

Ad.5

Do oferty należy dołączyć kosztorys szczegółowy z zachowaniem wszystkich pozycji zawartych w przedmiarach robót.

6. Czy w przedmiarze „Zbiornik reaktora”, w pozycjach 72 i 78 nie przyjęto błędnie dwa razy barierki zabezpieczające na reaktorze (B1, B2, B3)?

Ad.6

W przedmiarze robót ujęto błędnie dwa razy barierki zabezpieczające na reaktorze – pozycję 72 należy skreślić.

7. W wyjaśnieniach do przetargu z dn. 02.03.2009r. odp. na pyt. 1, Zamawiający wyjaśnił, iż na etapie składania oferty nie ma możliwości zastosowania urządzeń równoważnych (dlatego nie podał parametrów technicznych sita, pomp, mieszadeł) ze względu na obawę, iż mogłoby to zmienić przyjęte rozwiązania technologiczne. W związku z tym prosimy o odpowiedź czy wykonawca może zastosować urządzenia równoważne niepowodujące zmiany przyjętego rozwiązania technologicznego. Brak możliwości zastosowania urządzeń równoważnych narusza zasady uczciwej konkurencji i jest niezgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Ad.7

Podtrzymujemy wyjaśnienia do specyfikacji zawarte w piśmie znak SR-341/04/09 z dnia 2009-03-02 oraz dodatkowo informujemy:

- nie będziemy przeciwni zastosowaniu urządzeń równoważnych, jednak parametry techniczne, technologiczne i użytkowe tych urządzeń nie mogą być gorsze od przyjętych w projekcie
- Zamawiający nie będzie ponosił dodatkowych kosztów związanych z zmianą urządzeń – np. konieczność wprowadzenia zmian w dokumentacji.
- Zgodnie z przepisami art. 29 ust. 3 ustawy pzp, Zamawiający w miejscach opisowych przedmiotu zamówienia wskazujących na producenta /pochodzenie materiału /urządzenia, dopuszcza zastosowanie materiału, urządzenia

równoważnego o ile nie zmieni to rozwiązania technologicznego wskazanego dokumentacją projektową.

Za materiały /urządzenia równoważne wskazanym , Zamawiający uzna materiały/urządzenia o parametrach technicznych/jakościowych gwarancyjnych nie gorszych niż wskazane.

Po stronie wykonawcy leży pozyskanie zgody projektanta na zastosowanie równoważnika.

Koszty związane z przeprojektowaniem dokumentacji związanej z zastosowania równoważników pokrywa wykonawca i nie daje to przesłanki do przedłużenia terminu realizacji robót.

Wzrost kosztów robót budowlanych związanych z zastosowaniem równoważników ponosi wykonawca, który stosuje równoważniki.

8.Przedmiar robót „Układ sterowania procesem technologicznym” poz.117 – Rozruch technologiczny – prosimy o podanie właściwego obmiaru.

Ad.8 W wyjaśnieniach do specyfikacji z dnia 2009-03-02 (Ad.5,6,7) podano, że w ofercie należy przewidzieć cenę za wykonanie rozruchu mechanicznego i technologicznego ujmując wszelkie koszty z nim związane. Oferent winien przedstawić własne założenia i wyliczenia składające się na koszt wykonania rozruchu

9.Czy zamawiający dopuszcza załączenie do oferty kosztorysu ofertowego w formie uproszczonej

Ad. 9

Wyjaśnienia dotyczące kosztorysu zawarto w Ad. 5

**Wójt Gminy Besko**  
**Mariusz Bałaban**