



GMINA BESKO
ul. Podkarpacka 5
Tel/fax 134673061 134673520
ug@besko.pl
WWW.besko.pl
REGON 370440726
NIP 687-17-83-988
SR.271.1.2012

Besko, 2012-02-07

„Eliminacja wykluczenia cyfrowego w Gminie Besko”

Odpowiedzi na pytania Wykonawców

PYTANIE 1

Załącznik nr 6 do SIWZ pkt. 7

Czy zamawiający zapewnia zgody właściciela na montaż urządzeń radiowych w wyznaczonych na stacje bazowe lokalizacjach?

Odpowiedź:

Zamawiający zapewnia zgodę na umieszczenie stacji bazowych w lokalizacji numer 1 (budynek Straży Pożarnej w Besku). W przypadku lokalizacji numer 2 (maszt GSM) uzyskanie zgody na montaż urządzeń leży po stronie Wykonawcy

PYTANIE 2

Załącznik nr 6 do SIWZ pkt. 9

W tytule punktu pojawia się informacja o zapewnieniu 5 szt. stacji bazowych, natomiast w opisie przedmiotu zamówienia jest mowa o 2. Prosimy o wyjaśnienie i wskazanie prawidłowej ilości stacji bazowych.

Odpowiedź:

W punkcie 7 załącznika numer 6 do SIWZ Zamawiający przewidział dwie lokalizacje do rozmieszczenia urządzeń bazowych WiMax . We wskazanych lokalizacjach jako „stacja bazowa nr 1” oraz „stacja bazowa nr 2” należy rozmieścić 5 urządzeń bazowych zgodnie z punktem 8 załącznika numer 6 do SIWZ

PYTANIE 3

Załącznik nr 6 do SIWZ pkt. 9 ppkt. 23

Czy zamawiający zapewnia zasilanie 48VDC w lokalizacjach stacji bazowych?



Prosimy o potwierdzenie, że opłaty za pobór energii we wszystkich lokalizacjach są wyłączone z zakresu wykonawcy i będą ponoszone przez Zamawiającego lub/i beneficjentów ostatecznych.

Odpowiedź :

Zamawiający nie zapewnia zasilania 48 VDC w lokalizacjach stacji bazowych .

Zamawiający potwierdza ,że opłaty za pobór energii we wszystkich lokalizacja są wyłączone z zakresu Wykonawcy i będą ponoszone przez Zamawiającego

PYTANIE 4

Załącznik nr 9 do SIWZ – umowa § 5 ust. 5 w związku z § 5 ust. 5 ust 2.

Prosimy o rozważenie zmniejszenia kary jaką ma zapłacić Wykonawca Zamawiającemu za odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy. Wysokość kary określona w wysokości 100 % wartości zamówienia jest niewspółmiernie wysoko do stosunku do kary jaką Zamawiający miałby ponieść w przypadku gdyby to Zamawiający odstąpił od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego (10 % wartości umowy) tj. dziesięciokrotnie mniej niż Wykonawca.

Dodatkowa należy zaznaczyć, że Zamawiający jednocześnie wymaga od Wykonawcy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w maksymalnej wskazanej w Prawie Zamówień Publicznych wysokości czyli 10 % ceny ofert.

W związku z powyższym w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Wykonawcy rzeczywiste koszty jakie poniesie to:

- 100 % ceny oferty jako karę opisaną a § 5 ust. 5
- 10 % ceny oferty czyli utratę zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Prosimy o rozważenie zmniejszenia kary umownej opisanej w § 5 ust 5 do poziomu 30 % wartości umowy (wartość zwyczajowo przyjmowana w umowach przetargowych). Jednocześnie przy podejmowaniu decyzji w tym zakresie prosimy o uwzględnienie zapisów art. 385³ pkt. 17) Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź :

Nowe brzmienie § 5

§ 5

- 1. Strony ustanawiają odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy w formie kar umownych.**
- 2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za zwłokę w zakończeniu wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 1% wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1, za każdy dzień zwłoki co do terminów określonych w § 2.**
- 3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 1% wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia liczonego od dnia wyznaczonego jako termin usunięcia wad.**



4. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 30% wynagrodzenia określonego § 3 ust. 1.
5. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 5% wynagrodzenia określonego § 3 ust. 1, za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego.
6. Ponadto Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania z tytułu niewykonania lub niewłaściwego wykonania dzieła.
7. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania do wysokości faktycznie poniesionej szkody.
8. W przypadku naliczenia kar umownych Zamawiający zastrzega sobie prawo do ich potrącenia z faktury.

PYTANIE 5

Załącznik nr 9 do SIWZ – umowa § 5 ust 2 w związku z § 5 ust. 6

Prosimy o wyjaśnienia różnicy pomiędzy w/w zapisami umowy. Czy należy uznać, że wymieniony powyżej kary umowne się sumują ?

Odpowiedź :

jak w pytaniu 4

PYTANIE 6

Załącznik nr 9 do SIWZ – umowa § 5 ust 4 w związku z § 5 ust. 7.

Prosimy o wyjaśnienia różnicy pomiędzy w/w zapisami umowy. Czy należy uznać, że wymieniony powyżej kary umowne się sumują ?

Odpowiedź:

jak w pytaniu 4

PYTANIE 7

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia w związku z formularzem oferty

w pkt. 10 podpunkt a. Zamawiający wskazał termin ważności oferty **30 dni** (zgodny z zapisami PZP). Natomiast w formularzu oferty w pkt. 4) zamieszczone zostało oświadczenie o związaniu ofertą na czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. **60 dni** od terminu składania oferty.

Prosimy o dokonanie przez Zamawiającego zmiany oświadczenia w formularzu oferty w celu dochowania spójności zapisów.



Odpowiedź:

nowe brzmienie formularza oferty

OFERTA

pieczęć wykonawcy

Nazwa Wykonawcy

.....
REGON:

NIP:

Adres:

Powiat:

województwo:

tel.

fax.

Nawiązując do ogłoszonego przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn:

„Eliminacja wykluczenia cyfrowego w Gminie Besko”

jako upoważniony/upoważnieni na piśmie lub wpisani w rejestrze nr KRS
w imieniu reprezentowanej firmy oświadczam/oświadczamy, że:

- 1) Oferujemy wykonanie całości przedmiotu zamówienia za kwotę:
 - netto –zł
(słownie:.....),
 - podatek VATzł
(słownie:.....),
 - brutto –zł
(słownie:.....),

Powyższe kwoty nie podlegają zmianie.

- 2) Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia oraz dokumentacją projektową i nie wnosimy do nich zastrzeżeń.
Uznajemy się za związanych określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zasadami postępowania.
- 3) Termin wykonania zamówienia – zgodny z SIWZ
- 4) Oświadczamy, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą na czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. 30 dni od upływu terminu składania ofert.
- 5) Oświadczamy, że zapoznaliśmy się z projektem umowy, który został dołączony do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zobowiązujemy się w przypadku wyboru naszej oferty do podpisania umowy na zawartych tam warunkach w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.



- 6) Usługi objęte przetargiem zamierzamy wykonać sami, za wyjątkiem robót podanych w punkcie 7 oferty.
- 7) Następujące roboty zamierzamy podzlecić podwykonawcom:*
- 7.1. (roboty w zakresie)*
- 7.2. (inne- wymienić jakie)*
- * wypełnić w przypadku powierzenia części robót podwykonawcom
- 8) Oferujemy następujący termin płatności faktur: .
- 9) Informujemy, że wszystkie zawarte w ofercie informacje są aktualne na dzień składania oferty.
- 10) Oferta zawiera ponumerowanych stron.

Data

.....
podpis wraz z pieczętą osoby upoważnionej
do reprezentowania Wykonawcy

PYTANIE 8

W związku z unieważnieniem przez Państwa w dniu 8 grudnia 2011 roku postępowania przetargowego na: „Eliminacja wykluczenia cyfrowego w Gminie Besko” znak sprawy SR.271.16.2011, z powodu, że Zamawiający utracił możliwość dostępu do częstotliwości 3.6-3.8 GHz (WiMAX).

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje ważną koncesją na dostęp do częstotliwości 3.6-3.8 GHz (WiMAX) na terenie Gminy Besko.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje ważną koncesją na dostęp do częstotliwości 3.6-3.8 Ghz (WiMAX)

PYTANIE 9

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w związku z załącznikiem nr 5.

Prosimy o usunięcie załącznika nr 5 – wykaz osób z SIWZ. Zamawiający nie określił wymagań w zakresie dysponowania przez Wykonawcę osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w związku z tym załącznik nr 5 jest zbędny.



Odpowiedź:

Załącznik nr 5 pozostaje bez zmian ponieważ informacja dotycząca wykazu osób zawarta została w ogłoszeniu przetargowym w następującym brzmieniu:

- „wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia , szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług , kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi , wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych , doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia , a także zakresu wykonywanych przez nie czynności , oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami”

PYTANIE 10

Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy oraz kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, przypadek, czy bezprawne działania osób trzecich). Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowaną linię orzecniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca, 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie, z którym, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się.

Odpowiedź:

Odpowiedź zawarta jest w § 10 projektu umowy

PYTANIE 11

Zwracamy się do Zamawianego z uprzejmą prośbą o rozważenia przedłużenia terminy składania ofert o 10 dni w celu uwzględnienia przez Wykonawcę w ofercie wyjaśnień i modyfikacji wynikających odpowiedzi na zadane powyżej pytania.

Odpowiedź :

termin składania ofert przedłużony został do dnia 14 lutego 2012r.

PYTANIE 12

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę podłączenia jednostki lub stacji bazowej (z wymienionych na str. 4 opisu technicznego) poprzez wykorzystanie innego medium niż światłowód w sytuacji gdy wybudowanie kanalizacji i ułożenie światłowodu stanie się niemożliwe do wykonania z przyczyn niezależnych od Wykonawcy lub Zamawiającego ?



Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości podłączenia jednostki lub stacji bazowej poprzez wykorzystanie innego medium - należy brać pod uwagę podłączenie światłowodem .

PYTANIE 13

W związku z naruszeniem przez Zamawiającego zasady wynikającej z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp poprzez dyskryminację pośrednią tj. takie zestawienie zasady granicznej parametrów nabywanych stacji roboczych (załącznik nr 6 do SIWZ, pkt. 17) i monitorów (załącznik nr 6 do SIWZ pkt. 18), które wskazują na konkretny produkt – żądamy od Zamawiającego wprowadzenia zmian i usunięcia przesłanek negatywnych i rażących zapisów w opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z rekomendacją Prezesa UZP dotyczącą udzielania zamówień publicznych na zestawy komputerowe z grudnia 2010r.

Praktyka zastosowana przez Zamawiającego uniemożliwia zainteresowanym podmiotom uzyskania zamówienia przez utrudnianie udziału w postępowaniu i wymuszanie na wykonawcy zaoferowania produktów tylko i wyłącznie jednego producenta

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stacji roboczych innego producenta niż firmy DELL, którego produkt Optiplex 790MT w sposób rażący opisał w SIWZ, stosując dyskryminujący zbieg wymagań? Wnosimy o dopuszczenie sprzętu innego producenta niż narzucony w sposób niezgodny z prawem, spełniającego poniższe kryteria (przy zachowaniu pozostałych minimalnych parametrów określonych w SIWZ

- a) zasilacz o mocy min. 265W pracujący w sieci 230V 50/60Hz prądu zmiennego i efektywności minimalnej 90%*
- b) Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9266 w pozycji operatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 21dB (poświadczona oświadczeniem producenta lub raportem badawczym wystawionym przez niezależną akredytowaną jednostkę)*

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania wszystkich producentów spełniające wymagania minimalne postawione w SIWZ

Zasilacze o wysokiej sprawności o mocy od 250W do 350W są stosowane przez różnych producentów i są jednym z wymogów uzyskania certyfikatów związanych z oszczędzaniem energii i ochroną środowiska, jak Energy Star czy EPEAT. Certyfikaty te posiadają komputery oferowane przez różnych producentów polskich i zagranicznych, wymaganie zasilacza o wysokiej sprawności nie ogranicza więc w żaden sposób możliwości złożenia oferty przez różnych producentów.

W przypadku pytania dotyczącego głośności Pytający pomylił chyba postępowania

Zapis SIWZ brzmi bowiem:

- b) Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9266 w pozycji operatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 21dB (poświadczona oświadczeniem producenta lub raportem badawczym wystawionym przez niezależną akredytowaną jednostkę)*

Wymagania dotyczące głośności wynikają bezpośrednio ze specyfiki projektu. Komputery będą dostarczone do beneficjentów projektu, gdzie będą pracować przez wiele godzin dziennie. W trosce o zachowanie komfortu i higieny pracy Zamawiający wymaga dostarczenia komputerów spełniających wymagania stawiane nowoczesnym zestawom komputerowym również w zakresie ergonomii. Zamawiający podtrzymuje więc wymagania SIWZ



PYTANIE 14

Bardzo istotnym czynnikiem dyskryminującym potencjalnych wykonawców zainteresowanych uzyskaniem przedmiotowego zamówienia, zastosowanym przez Zamawiającego w sposób przewrotny (poza opisany wyżej naruszeniem przez Zamawiającego przepisu art. 29 ust. 2 ustawy, którego skutkiem może być nałożenie na beneficjenta korekty finansowej, a zatem utrata dofinansowania) jest wymóg dołączenia do oferty producenta sprzętu potwierdzającego iż:

dla oferowanych stacji roboczych

- głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z norma ISO 7779 oraz wykazane zgodnie z norma ISO 9276 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 23 dB
- w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem
- w przypadku awarii dysków twardech dysk pozostaje u Zamawiającego

dla oferowanych monitorów:

- w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem
- w przypadku awarii dysków twardech dysk pozostaje u Zamawiającego

dla oferowanych serwerów:

- w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej przejmie wszelkie zobowiązania związane z serwisem
- w przypadku awarii dysków twardech dysk pozostaje u Zamawiającego

Opis przedmiotu zamówienia w przypadku stacji roboczych, monitorów i serwerów wskazuje jednoznacznie iż pochodzą one od jednego producenta, który za pośrednictwem (wymaganego przez Zamawiającego) oświadczenia posiada wpływ na liczbę uczestników postępowania mogących złożyć nie podlegającą odrzuceniu ofertę (ponadto mogących tworzyć zmwowę cenową), zaś zgodnie z wymaganiami pkt. 3 ust. 3 SIWZ „Wykonawca dołączy do oferty zobowiązanie o udzieleniu (w przypadku wyboru jego oferty), minimum 24-miesięcznej gwarancji dla całego dostarczonego systemu radiowego, drukarek i wykonanych prac, oraz 60-cio miesięcznej gwarancji producenta dla sprzętu komputerowego świadczonych na miejscu u klienta „on-site”.

Czy Zamawiający uzna za zgodną z wymaganiami SIWZ ofertę wykonawcy, zawierającą stacje robocze, monitory i serwery zgodne z wymaganiami Zamawiającego oraz oświadczenie Wykonawcy iż

Dla oferowanych stacji roboczych :

- głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z jednostka ISO 779 oraz wykazana zgodnie norma ISO 9296 w pozycji operatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 21dB
- w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem
- w przypadku awarii dysków twardech dysk pozostaje u Zamawiającego

Dla oferowanych monitorów :

- w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem
- w przypadku awarii dysków twardech dysk pozostaje u Zamawiającego

dla oferowanych serwerów :

- w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem
- w przypadku awarii dysków twardech dysk pozostaje u Zamawiającego



Odpowiedź:

Zamawiający zauważa, że pytanie 2 stoi w sprzeczności z pytaniem 1

W pytaniu 1 Wykonawca przekonuje, że opis przedmiotu zamówienia dyskryminuje różnych wykonawców, w drugim zaś oferuje możliwość dostarczenia stacji roboczych, monitorów i serwerów zgodnych z wymaganiami Zamawiającego.

Podobnie jak w pytaniu 1 zarzut dotyczy wymagań postawionych w kwestii głośności dotyczy prawdopodobnie innego postępowania lub wyniku z braku staranności Pytającego w analizie opisu przedmiotu zamówienia

Wymaganie Zamawiającego brzmi:

b) Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9266 w pozycji operatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 21dB (poświadczona oświadczeniem producenta lub raportem badawczym wystawionym przez niezależną akredytowaną jednostkę)

Zamawiający dopuszcza oświadczenie Wykonawcy dotyczące głośności wraz z raportem badawczym wystawionym przez niezależną akredytowaną jednostkę.

Oświadczenie o przyjęciu zobowiązań jest oświadczeniem woli, możliwym do złożenia przez każdego z producentów, trudno więc mówić tu o jakimkolwiek ograniczeniu możliwości przedstawienia ofert pochodzących od różnych producentów

Ze względu na długi okres trwania projektu i długi (5-letni) okres wymaganej gwarancji, Zamawiający bierze pod uwagę możliwość zaprzestania w tym czasie prowadzenia działalności przez wybranego Wykonawcę, dlatego dla zabezpieczenia własnych interesów oczekuje oświadczenia producenta sprzętu o przejęciu w takiej sytuacji zobowiązań gwarancyjnych.

Oświadczenie oferenta o przejęciu zobowiązań w przypadku nie wywiązania się z nich oferenta nie ma logicznego sensu i nie zabezpiecza interesów Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje więc w tym punkcie zapisy SIWZ

Usługa pozostawienia dysku, jest według analizy przeprowadzonej przez Zamawiającego usługą dostępną na indywidualne zamówienie Wykonawcy.

Zamawiający chce mieć możliwość zweryfikowania na etapie badania ofert, czy w/w usługa rzeczywiście została uwzględniona w ofercie Wykonawcy.

Zamawiający dopuszcza również, aby oświadczenie w tym zakresie było wystawione przez podmiot realizujący serwis.

w przypadku monitorów, Zamawiający nie wymaga oświadczenia o pozostawieniu dysków twardech u Zamawiającego – zarzut Pytającego wynika prawdopodobnie z braku należytej staranności w analizie SIWZ.

Uwzględniając sugestie Pytającego Zamawiający zmienia jednak wymagania SIWZ w zakresie wymaganych oświadczeń

W nowym brzmieniu Zamawiający oczekuje:

Dla oferowanych stacji roboczych:

- głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 23dB (załączyć oświadczenie producenta lub Wykonawcy wraz z raportem badawczym wystawionym przez niezależną akredytowaną jednostkę)

-oświadczenie producenta, że w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem

-w przypadku awarii dysków twardech u Zamawiającego - wymagane jest dołączenie do oferty oświadczenia podmiotu realizującego serwis lub producenta sprzętu o spełnieniu tego warunku



Dla oferowanych monitorów :

- oświadczenie producenta , że w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem

dla oferowanych serwerów :

- oświadczenie producenta , że w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem
-w przypadku awarii dysków twardych dysk pozostaje u Zamawiającego - wymagane jest dołączenie do oferty oświadczenia podmiotu realizującego serwis lub producenta sprzętu o spełnieniu tego warunku

PYTANIE 15

Dla dostarczonych stacji roboczych Zamawiający wymaga 5-letniej gwarancji producenta świadczonej na miejscu u klienta wraz ze wsparciem technicznym dla fabrycznie zainstalowanych aplikacji , z możliwością zgłaszania awarii w trybie 24/7

Czy zamawiający będzie wymagał dostarczenia oryginalnych kart gwarancyjnych producenta stacji roboczych , potwierdzających spełnienie wymagań gwarancyjnych i serwisowych?

Odpowiedź:

Na potwierdzenie spełnienia powyższych wymagań Zamawiający wymaga dostarczenia kart gwarancyjnych producenta lub oświadczenia producenta bądź podmiotu realizującego serwis o spełnieniu tego warunku

PYTANIE 16

Czy zamawiający dopuści zaoferowanie monitorów innego producenta niż firmy DELL , którego produkt P1911 w sposób rażący opisał w SIWZ , stosując dyskryminujący zbiór wymagań ? Wnosimy o poduszczenie sprzętu innego producenta niż narzucony w sposób niezgodny z prawem , spełniającego poniższe kryteria (przy zachowaniu pozostałych minimalnych parametrów określonych w SIWZ):

- a) Podświetlenie - System podświetlenia 2 CCFL lub LED
- b) Zużycie energii - Max. 50W przy max luminacji, włączonych głośnikach i aktywnych USB uśpiony mniej niż 0,5W
- c) Złącze: - 15 stykowe złącze D-Sub , złącze DVI-D min. 2xUSB
- d) Certyfikaty : ISO 13406-2 lub ISO 9241, TCO 5.0 , Energy Star 5.0, EPEAT GOLD

Odpowiedź :

Zamawiający dopuści zaoferowanie każdego monitora spełniającego wymagania minimalne postawione w SIWZ

Zarzuty pytającego są w tym punkcie niezrozumiałe , postawione wymagania spełnia wiele modeli monitorów różnych producentów dostępnych na rynku.

System podświetlenia monitorów dostępnych na rynku to CCFL lub LED więc wymaganie jest spełnione przez większość monitorów dostępnych na rynku , złącza D-SUB i DVI-D to minimalny standard , wiele monitorów wyposażonych jest też w dwa lub więcej (np.4) porty USB . Wymagane certyfikaty to również



międzynarodowe standardy spełniane przez wielu producentów sprzętu, na stronach www.energystar.org oraz www.epeat.net znaleźć można długa listę modeli spełniających postawione wymagania. Zapis dotyczący zużycia energii został określony w sposób dopuszczający różne modele – według wiedzy Zamawiającego na rynku są dostępne modele zużywające max 22-23W energii, poziom 50W nie ogranicza więc w żaden sposób możliwości zaoferowania monitorów różnych producentów. Zamawiający postawił niniejszy wymóg mając na uwadze maksymalne ograniczenie kosztów użytkowania sprzętu (zużycia energii) jakie będą musieli ponieść beneficjenci projektu.

PYTANIE 17

Czy Zamawiający dopuści, zaoferowanie serwerów innego producenta niż firmy DELL, którego produkt w sposób rażąco opisał w SIWZ, stosując dyskryminujący zbieg wymagań, Wnosimy o dopuszczenie sprzętu innego producenta niż narzucony w sposób niezgodny z prawem, spełniającego poniższe kryteria (przy zachowaniu pozostałych minimalnych parametrów określonych w SIWZ)

- a) Bezpieczeństwo : Zintegrowany z płytą główną moduł TPM, możliwość zainstalowania wewnętrznej karty pamięci SD lub klucza USB
- b) Diagnostyka : System diagnostyczny umożliwiający wyświetlenie informacji o adresie IP stanie procesora, pamięci, dysków, aktualnym poborze mocy oraz wysokości temperatury
- c) Zarządzanie: Dołączone do serwera sterowniki do systemów operacyjnych i oprogramowanie umożliwiające :
 - uaktualnienie przechowywanych sterowników i firmware'u urządzeń
 - konfigurację kontrolera RAID
 - instalację systemu operacyjnego bez konieczności korzystania z dodatkowej płyty ze sterownikami

Odpowiedź:

a) Zamawiający wymaga dostarczenia serwera z możliwością zainstalowania wewnętrznej karty pamięci SDE oraz klucza USB – według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje kilku producentów sprzętu serwerowego spełniającego postawiony w SIWZ wymóg

b) Zamawiający dopuszcza zaoferowanie serwera dowolnego producenta, w którym diagnostyka będzie realizowana przez panel LCD lub system diagnostyczny umieszczony na froncie obudowy, umożliwiający wyświetlenie informacji o adresie IP, stanie procesora, pamięci, dysków, aktualnym poborze mocy oraz wysokości temperatury

c) Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, gdyż nie jest ono równoważne z zapisem SIWZ; jako rozwiązanie równoważne Zamawiający dopuszcza zastosowanie dodatkowych dysków twardej z zainstalowanym oprogramowaniem pozwalającym na osiągnięcie wymaganej w SIWZ funkcjonalności, zabezpieczonych co najmniej konfiguracją RAID1; przy jednoczesnym zachowaniu wymaganej ilości (min.6) wolnych kieszeni na dyski

PYTANIE 18

Dla dostarczonych serwerów Zamawiający wymaga 5-letniej gwarancji z czasem reakcji w następnym dniu roboczym, przyjmowanie zgłoszeń 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, W przypadku awarii dysku twardego, uszkodzony dysk pozostaje u Zamawiającego.

Czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia oryginalnych kart gwarancyjnych producenta serwerów, potwierdzających spełnienie wymagań gwarancyjnych i serwisowych ?



Odpowiedź:

Na potwierdzenie spełnienia powyższych wymagań Zamawiający wymaga dostarczenia kart gwarancyjnych producenta lub oświadczenia producenta bądź podmiotu realizującego serwis o spełnieniu tego warunku

PYTANIE 19

Załącznik nr 9 do SIWZ – umowa § 4 ust. 1.

Czy przez awarię krytyczną należy rozumieć awarię stacji bazowej lub elementu, który powoduje niedziałanie sieci u większej ilości beneficjentów?

Odpowiedź:

Pod pojęciem awarii krytycznej rozumiemy awarię urządzeń głównego punktu dystrybucyjnego opisanego w SIWZ jako „Centrum Sieci”. Awaria tych urządzeń uniemożliwia poprawną pracę całego systemu.

Pozostałe awarie wpływające na pracę tylko części systemu to awarie niekrytyczne i dotyczą urządzeń pracujących w/przy „Punktach dystrybucyjnych sieci” .

Wójt Gminy Besko

Mariusz Bałaban