



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

U c h w a ł a Nr VIII/20/2010
z dnia 17 grudnia 2010 r.

składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie: zaopiniowania projektu budżetu **Gminy Besko** na rok 2011.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) skład orzekający w osobach:

1. *Piotr Świątek* - przewodniczący
2. *Edyta Gawrońska* - członek
3. *Mariusz Hadel* - członek

po rozpatrzeniu projektu budżetu gminy Besko na 2011 r. wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

postanawia

pozytywnie zaopiniować przedłożony przez **Wójta Gminy Besko** projekt budżetu gminy Besko na 2011 z **uwagami** podanymi w treści uzasadnienia .

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2010 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął celem zaopiniowania projekt budżetu Gminy Besko na 2011 rok. Do przedłożonego projektu dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. Projekt sporządzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Skład orzekający Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdził co następuje:

1. W dziale 400 zaplanowano dochody majątkowe z PROW z Europejskiego Funduszu Rolnego w kwocie 170.474 zł, w dziale 750 zaplanowano środki na inwestycje z Regionalnego programu operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 212.000 zł, w dziale 801 zaplanowano dochody bieżące z tytułu dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (POKL) w kwocie 68.302 zł, w dziale 900 zaplanowano dochody z tytułu środków z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego w kwocie 629.000 zł, natomiast w dziale 926 zaplanowano dochody z środków w ramach

X działania „Odnowa i rozwój wsi” PROW w kwocie 421.260 zł. W planie wydatków budżetu wyodrębniono natomiast wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne oraz na wydatki bieżące (dział 801) bez wyodrębnienia wydatków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego.

2. Z uzasadnienia do projektu wynika, że w dziale 710, rozdział 71035 zaplanowano wydatki bezpośrednie bieżące w kwocie 2.000 zł z przeznaczeniem na utrzymanie mogił żołnierzy I i II Wojny Światowej. Stosownie natomiast do brzmienia art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 1933 r. o grobach i cmentarzach wojennych (Dz. U. Nr 39, poz. 311 z późn. zm.) koszty utrzymania grobów i cmentarzy wojennych są ponoszone ze środków budżetu państwa. Jednostce samorządu terytorialnego, wojewoda może powierzyć obowiązek utrzymania grobów i cmentarzy wojennych, z jednoczesnym przekazaniem odpowiednich funduszy, jeżeli jednostka samorządu terytorialnego nie przejmie tego obowiązku bezpłatnie. Zaplanowanie wydatków na utrzymanie mogił żołnierzy może zatem zostać ujęte w budżecie w przypadku otrzymania dotacji z budżetu państwa bądź przejęcia nieodpłatnie tego obowiązku przez gminę.

X 3. W dziale 854, rozdział 85495 zaplanowano wydatki w kwocie 256.610 zł ujmując powyższe wydatki w grupie wydatków jednostek budżetowych. Z uzasadnienia do projektu wynika, że wydatki w tym rozdziale dotyczą projektu „Wykształcona młodzież przyszłością nas wszystkich” finansowanego z środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Stosownie do brzmienia art. 236 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wydatki na przedmiotowe zadanie powinny zostać ujęte w grupie wydatków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego

4. W § 5 ust. 3 projektu uchwały budżetowej wyodrębniono dochody i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikające z ustawy – Prawo ochrony środowiska, bez wskazania rodzaju zadań finansowanych z tych dochodów. Stosownie natomiast do art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) do zadań własnych gminy należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 2-6, stanowiących dochód budżetów gmin. W konsekwencji w uchwalonym budżecie należy wskazać konkretne zadania finansowane z uzyskanych dochodów z opłat i kar.

X 5. W § 11 lit. b projektu zawarto upoważnienie dla Wójta Gminy do zaciągania w roku 2011 kredytów i pożyczek na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu, z którego zadłużenie w trakcie roku nie może przekroczyć limitu 1.000.000,00 zł. W § 3 ust. 3 projektu limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu ustalono natomiast w wysokości 500.000 zł. Skład orzekający zwraca uwagę, że przedmiotowy limit powinien odpowiadać kwocie wynikającej z upoważnienia udzielonego wójtowi.

6. W dziale 926, rozdział 92605 zaplanowano wydatki bieżące bezpośrednie w kwocie 42.000 zł. Z uzasadnienia do projektu wynika, że kwota powyższa zostanie przeznaczona na przewóz zawodników młodocianych na mecze, zakup sprzętu sportowego oraz wynagrodzenie dla instruktora prowadzącego zajęcia z młodzieżą. Skład orzekający sygnalizuje w tym miejscu, że wskazane rodzaje wydatków odpowiadają rodzajom wydatków określonych w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 25

czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857). Jeżeli zatem planowane wydatki dotyczą działających na terenie gminy klubów sportowych, to zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie organ stanowiący powinien podjąć uchwałę określającą warunki i tryb finansowania zadania własnego gminy, dotyczącego tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu. W przedmiotowej uchwale należy określić cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka zamierza osiągnąć oraz wskazać rodzaj wydatków jakie finansowane będą z budżetu gminy. Zapis w uchwale budżetowej powinien natomiast wskazywać cel publiczny i odwołanie do uchwały rady gminy.

W toku badania przedłożonego projektu budżetu Gminy Besko skład orzekający stwierdził nieprawidłowości szczegółowo omówione w uzasadnieniu niniejszej opinii.

W związku z powyższym skład orzekający Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony do zaopiniowania projekt budżetu Gminy Besko na 2011 r. może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu Gminy na 2011 r. z uwzględnieniem wyżej wymienionych uwag.

Od powyższej uchwały składu orzekającego Wójtowi Gminy służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Besko
2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
Piotr Świątek
mgr PIOTR ŚWIĄTEK

