

Zarządzenie Nr 5/10
Wójta Gminy Besko
z dnia 19 lutego 2010 r.

**w sprawie zmiany zarządzenia Wójta Gminy Besko w sprawie
powołania Gminnej Komisji Oceniającej d/s oceny ofert składanych w procedurze CPP
w ramach Poakcesyjnego Programu Wsparcia Obszarów Wiejskich Programu
Integracji Społecznej**

W związku z wdrażaniem Programu Integracji Społecznej stanowiącego część Poakcesyjnego Programu Wsparcia Obszarów Wiejskich finansowanego z umowy pożyczki nr 7358 POL, zawartej w dniu 07 kwietnia 2007 r. pomiędzy Rządem Polskim a Międzynarodowym Bankiem Odbudowy i Rozwoju, w oparciu o Porozumienie zawarte między Gminą Besko a Zarządem Województwa Podkarpackiego z dnia 06.02.2008 r., działając na podstawie art. 7 ust.1, art. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. jedn. Dz. U. 2001, nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz zatwierdzonego „Podręcznika Operacyjnego Realizacji Programu Integracji Społecznej” zarządzam co następuje.

§ 1.

1. W § 1 Zarządzenia Wójta Gminy Besko Nr 14/2009 z dnia 5 maja 2009r. odwołuje się ze składu Gminnej Komisji oceniającej d/s. oceny ofert składanych w procedurze CPP następujące osoby:

Alicję Łusik – Członek Komisji (Urząd Gminy Besko)
Krystynę Szałankiewicz – Członek Komisji (Koło Gospodyń Wiejskich w Besku)
Ewelinę Fedio – Członek Komisji (Urząd Gminy Besko).

2. W miejsce odwołanych osób powołuje się do składu Gminnej Komisji oceniającej d/s. oceny ofert składanych w procedurze CPP:

Jana Jaślara – Członek Komisji (Ochotnicza Straż Pożarna Besko)
Jadwigę Mermer – Członek Komisji (Stowarzyszenie Promocji Kultury „Wspólnota”)
Kazimierza Wolańskiego – Członek Komisji (Urząd Gminy Besko)

§ 2.

W załączniku nr 1 do Zarządzenia Wójta Gminy Besko Nr 14/2009 z dnia 5 maja 2009r. wprowadza się zmiany:

- 1) w pkt. 1 dodaje się litery c i d w brzmieniu:
„c) wykwalifikowana kadra posiadająca uprawnienia do realizacji planowanych działań”

„d) realizowanie usługi w partnerstwie”

2) w pkt. 2 zmienia się brzmienie litery d na następujące:

„d) realizowanie usługi w partnerstwie”

§ 3.

W załączniku nr 2 do Zarządzenia Wójta Gminy Besko Nr 14/2009 z dnia 5 maja 2009r. wprowadza się zmiany:

1) skreśla się litery: e i j.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.


WÓJTA
Mariusz Baraban

**Załącznik 1 do Zarządzenia Wójta Gminy Besko 5/10 z dnia 19. 02. 2010r. -
Kryteria oceny technicznej (na podstawie pkt 6 Zaprośzenia
do składania ofert na usługi integracji społecznej)**

na podstawie pkt 6 Zaprośzenia do składania ofert na usługi integracji społecznej:

1. w odniesieniu do **części I**
 - a. zgodność z warunkami realizacji i zakresem zamawianych usług
 - b. dysponowanie odpowiednią bazą lokalową
 - c. wykwalifikowana kadra posiadająca uprawnienia do realizacji planowanych działań
 - d. realizowanie usługi w partnerstwie
2. w odniesieniu do **Części II**
 - a. zgodność z warunkami realizacji i zakresem zamawianych usług
 - b. dysponowanie odpowiednią bazą lokalową
 - c. wykwalifikowana kadra posiadająca uprawnienia do realizacji planowanych działań
 - d. realizowanie usługi w partnerstwie

**Załącznik nr 2 do Zarządzenia Wójta Gminy Besko 5/10 z dnia 19. 02. 2010r. -
Kryteria oceny formalnej**

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne. W szczególności weryfikowane są następujące elementy:

A. Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z wytycznymi i dokonywana przez Komisję Oceniającą w celu wyboru projektów w pierwszym etapie oceny.

Weryfikacji zgodności w szczególności podlegają następujące elementy:

- a. Wniosek złożono we właściwej instytucji,
- b. Wniosek złożono w określonym terminie (wyznaczonym w przypadku konkursów, dla których określono ostateczną datę wpływu),
- c. Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu,
- d. Wniosek wypełniono w języku polskim,
- e. Kompletność wniosku:
 - wniosek zawiera wszystkie strony,
 - wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione,
 - wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną,
 - wniosek opatrzony jest imienną pieczęcią wnioskodawcy,
- f. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z polskimi przepisami,
- g. Zgodność z ogłoszeniem konkursowym, w tym przede wszystkim:
 - grupa docelowa,
 - miejsce realizacji projektu zgodne z opisem działania,
- h. Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie?

Ocena wniosku na podstawie kryteriów formalnych ma postać „tak/nie/nie dotyczy” tzn. „spełnia – nie spełnia”. Wnioski niespełniające jednego lub więcej kryteriów są odrzucane na etapie oceny formalnej, bez możliwości ich uzupełnienia.

OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Czy wniosek został złożony we właściwej instytucji?			
Czy wniosek został złożony w określonym terminie (w przypadku konkursów, dla których określono ostateczną datę wpływu)?			
Czy wniosek został sporządzony na obowiązującym formularzu?			
Czy wniosek został wypełniony w języku polskim?			
Czy wniosek jest kompletny (wydruk zawiera wszystkie strony, wszystkie wymagane we wniosku pola zostały uzupełnione, jest opatrzony pieczęcią wnioskodawcy i podpisany przez upoważnione osoby, wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy,)?			
Czy załączniki do wniosku są ważne i zgodne z polskimi przepisami?			
Czy wniosek stanowi odpowiedź na konkurs (wplynął w odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie - grupa docelowa, miejsce realizacji projektu zgodne z opisem działania)?			
Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie?			

Program Integracji Społecznej PPWOW

B. Kryteria merytoryczne

Lp.	Kryteria	TAK	NIE
1.	Czy projekt jest zgodny z wytycznymi określonymi w ogłoszeniu konkursowym		
2.	Czy projekt jest zgodny z celami działania oraz czy jest opisany w sposób umożliwiający ocenę		
3.	Czy projekt spełnia kryterium obszaru realizacji?		
4.	Czy koszty są kwalifikowalne (czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności, czy kategorie kosztów są kwalifikowalne)		
5.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych w tym niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów		
6.	Czy precyzyjnie zostały określone działania, za pomocą których cele projektu będą realizowane?		
7.	Czy potrzeba realizacji projektu została uzasadniona?		
8.	Czy projekt ma wpływ na zaspokojenie potrzeb grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem)?		
9.	Czy przewidziano udział partnerów?		
10.	Czy udział partnerów wzmacnia potencjał projektu?		
11.	Czy projekt jest innowacyjny		
12.	Czy wnioskodawca posiada wystarczające zasoby kadrowe?		
13.	Czy wnioskodawca posiada wystarczające zasoby lokalowe?		
14.	Czy wnioskodawca zakłada kontynuowania realizacji projektu?		
15.	Realność wskaźników (czy dany wskaźnik może zostać osiągnięty przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu)		

Załącznik 4**do Zarządzenia Wójta Gminy Besko 5/2010 z dnia 19. 02. 2010r. -
Raport z Oceny Ofert**

Komisja Oceniająca, powołana celem wyboru usługodawców realizujących Program Integracji Społecznej stanowiącego część Poakcesyjnego Programu Wsparcia Obszarów Wiejskich, finansowanego z umowy pożyczki nr 7358 POL, zawartej w dniu 07 kwietnia 2007 r. pomiędzy Rządem Polskim a Międzynarodowym Bankiem Odbudowy i Rozwoju dokonała oceny ofert złożonych w odpowiedzi na Zaproszenie do składania ofert ogłoszone przez Wójta Gminy Besko.

Komisja pracowała w składzie:

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja, funkcja
1		
2		
3		
4		
5		

1.	Nazwa Konkursu: (nazwa nadana przez Zamawiającego)	
2.	Całkowity koszt szacunkowy:	
3.	Określenie części zamówienia:	Część I – Część II –
4.	Czas realizacji usług:	Część I – Część II –
5.	Termin i miejsce publikacji Zaproszenia	
6.	Termin upływu składania wniosków	
7.	Czas pracy komisji konkursowej	Od (data) – do (data)
8.	Liczba ofert nadesłanych w terminie (w podziale na	Łącznie złożone [x] ofert, w tym • na część I – [x] ofert • •

Ocena ofert złożonych w ramach części I.

1.	Usługodawcy, którzy złożyli oferty:	1.
2.	Usługodawcy spełniający kryteria techniczne: (zgodnie z rezultatem oceny w Załączniku nr 1)	

3. Ostateczny ranking ofert

	(nazwa usługodawcy)	Mocne strony	Słabe strony	Nr w rankingu

4. Rekomendacja Komisji Oceniającej:

Mając na względzie wynik oceny ofert Komisja, niniejszym rekomenduje zawarcie umów z w ramach części I z poniższymi usługodawcami:

	Nazwa Usługodawcy	Adres	Cena brutto oferty:
1.			
2.			
3.			

Ocena ofert złożonych w ramach części II.				
1.	Usługodawcy, którzy złożyli oferty:			
2.	Usługodawcy spełniający kryteria techniczne: (zgodnie z rezultatem oceny w Załączniku nr 1)			
3. Ostateczny ranking ofert				
	Nazwa usługodawcy	Mocne strony	Słabe strony	Nr w rankingu
4. Rekomendacja Komisji Oceniającej:				
Mając na względzie wynik oceny ofert Komisja, niniejszym rekomenduje zawarcie umów z w ramach części II z poniższymi usługodawcami:				
	Nazwa Usługodawcy	Adres	Cena brutto oferty:	
1.				
2.				
3.				

Załączniki do Protokołu:

Załącznik nr 1 - Arkusz zbiorczy oceny ofert dla części I

Załącznik nr 2 - Arkusz zbiorczy oceny ofert dla części II

Podpisy Członków Komisji

1.
2.
3.
4.
5.

(miejsowość, data)

Załącznik nr 1 - Arkusz zbiorczy oceny ofert dla części I

	Oferta nr 1 Tak/Nie	Oferta nr 1 Tak/Nie	Oferta nr 1 Tak/Nie	Oferta nr 1 Tak/Nie
Wymogi Formalne				
Usługodawca spełnia wymogi dotyczące kwalifikowalności				
Oferta wpłynęła jako odpowiedź na ogłoszony konkurs				
Kryteria Oceny Technicznej				
Zgodność z warunkami realizacji i żądanym zakresem usług				
a. zgodność z warunkami realizacji i zakresem zamawianych usług				
Posiadanie odpowiedniej bazy lokalowej i wyposażenia				
b. dysponowanie odpowiednią bazą lokalową,				
Odpowiednia liczba kompetentnego personelu				
c. wykwalifikowana kadra posiadająca uprawnienia do realizacji planowanych działań				
Przyjęta metodologia pozwala na realizację przedsięwzięcia				
d. realizowanie usługi w partnerstwie				
Oferta kwalifikuje się do dalszego etapu procedury				

Podpis przewodniczącego Komisji Oceniającej:

Załącznik nr 2 - Arkusz zbiorczy oceny ofert dla części II

	Oferta nr 1 Tak/Nie	Oferta nr 1 Tak/Nie	Oferta nr 1 Tak/Nie	Oferta nr 1 Tak/Nie
Wymogi Formalne				
Usługodawca spełnia wymogi dotyczące kwalifikowalności				
Oferta wpłynęła jako odpowiedź na ogłoszony konkurs				
Kryteria Oceny Technicznej				
Zgodność z warunkami realizacji i żądanym zakresem usług				
a. zgodność z warunkami realizacji i zakresem zamawianych usług				
Posiadanie odpowiedniej bazy lokalowej i wyposażenia				
b. dysponowanie odpowiednią bazą lokalową,				
Odpowiednia liczba kompetentnego personelu				
c. wykwalifikowana kadra posiadająca uprawnienia do realizacji planowanych działań				
Przyjęta metodologia pozwala na realizację przedsięwzięcia				
d. realizowanie usługi w partnerstwie				
Oferta kwalifikuje się do dalszego etapu procedury				

Podpis przewodniczącego Komisji Oceniającej:

**Załącznik nr 5 do Zarządzenia Wójta Gminy Besko 5/2010 z dnia 19. 02. 2010r.
Oświadczenie o bezstronności**

Po zapoznaniu się z zasadami pracy Komisji Oceniającej oraz z ofertami zgłoszonymi na Zaprośzenie do składania ofert na usługi integracji społecznej z dnia 05. 05. 2009r. oświadczam,

iż ja

.imię i nazwisko,

.....
adres zamieszkania

zatrudniony w

-
1. nie jestem / jestem zatrudniony¹ w Urzędzie Gminy Besko lub jednostce podległej (jeśli tak proszę podać nazwę jednostki)
.....
 2. nie jestem/jestem osobiście jak i członkowie mojej najbliższej rodziny w sposób bezpośredni związany/a z oferentem (jeśli tak wymienić nazwę oferenta):
.....
 3. nie brałem/am udziału w przygotowaniu oferty w żadnej formie (jeśli tak wymienić nazwę oferenta):
.....
 4. nikt z przedstawicieli oferentów nie kontaktował się ze mną w sprawie zgłoszonej oferty (jeśli tak wymienić nazwę oferenta):
.....

Oświadczam również, że nie będę ani członkowie mojej rodziny w sposób bezpośredni uczestniczył w realizacji usług, które uzyskają wsparcie finansowe w ramach niniejszego Konkursu.

Ponadto, zobowiązuję się do nieujawniania przebiegu prac Komisji Oceniającej osobom trzecim.

Data i miejsce

Podpis

¹
niepotrzebne skreślić