



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

Nowa Karczma, 17.02.2015r.

ZP.27.1.3.4.2015

Wyjaśnienia i zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

„ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENI PUBLICZNEJ PARKU WIEJSKIEGO ZE SKWEREM Z FONTANNĄ W NOWEJ KARCZMIE”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje zapytania wraz z wyjaśnieniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

ZAPYTANIE NR 10

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

WYJAŚNIENIE NR 10

Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą posiadaną dokumentację dotyczącą wykonania przedmiotu zamówienia oraz informuje, iż szczegółowo przedmiot zamówienia określa dokumentacja projektowa wykonana przez biuro projektowe, które złożyło stosowne oświadczenie o jej kompletności.

ZAPYTANIE NR 11

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

WYJAŚNIENIE NR 11

Zamawiający dysponuje aktualnym pozwoleniem na budowę, które zachowuje ważność na wymagany okres realizacji umowy.

ZAPYTANIE NR 12

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

WYJAŚNIENIE NR 12

Zamawiający posiada ważną i ostateczną decyzję zezwalającą na realizację inwestycji. Zamawiającemu przysługuje, zatem prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

ZAPYTANIE NR 13

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

WYJAŚNIENIE NR 13

Zgodnie z SIWZ strony obowiązuje wynagrodzenie ryczałtowe. W związku z tym zgodnie z art. 632 § 1 Kodeksu cywilnego przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. SIWZ przewiduje możliwość

zmiany terminu realizacji umowy.

ZAPYTANIE NR 14

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

WYJAŚNIENIE NR 14

Zgodnie z SIWZ strony obowiązuje wynagrodzenie ryczałtowe. W związku z tym zgodnie z art. 632 § 1 Kodeksu cywilnego przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. SIWZ przewiduje możliwość zmiany terminu realizacji umowy.

ZAPYTANIE NR 15

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

WYJAŚNIENIE NR 15

Zgodnie z SIWZ strony obowiązuje wynagrodzenie ryczałtowe. W związku z tym zgodnie z art. 632 § 1 Kodeksu cywilnego przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. SIWZ przewiduje możliwość zmiany terminu realizacji umowy.

ZAPYTANIE NR 16

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

WYJAŚNIENIE NR 16

Zgodnie z SIWZ strony obowiązuje wynagrodzenie ryczałtowe. W związku z tym zgodnie z art. 632 § 1 Kodeksu cywilnego przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. SIWZ przewiduje możliwość zmiany terminu realizacji umowy.

ZAPYTANIE NR 17

W nawiązaniu do treści pkt. 14,2 oraz 14.6 SIWZ oraz § 9 ust. 1 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że cena oferty - stanowiąca jednocześnie wynagrodzenie ryczałtowe wykonawcy - pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych., ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c., „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac”, to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz

odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wytyczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty, Wykonawca nie może ująć w cenie ofertowej kosztów robót, których wykonania nie przewiduje opis przedmiotu zamówienia i dokumentacja dostarczona przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP, obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, Oznacza to, że opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w sposób, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. Opis przedmiotu zamówienia powinien pozwolić wykonawcom na przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią. Ustawa podaje także, że opisu należy dokonać za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (tak: Małgorzata Stachowiak w; Włodzimierz Dzierżanowski, Jarosław Jerzykowski, Małgorzata Stachowiak, komentarz do art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r, Prawo zamówień publicznych, LEX, 2010, wyd. IV. W wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. w sprawie KIO/UZP 1087/10 Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych uznała, iż „to na Zamawiającym spoczywa obowiązek dokonania opisu przedmiotu zamówienia, nie może on być przerzucany na wykonawców, zaś Zamawiający nic ma prawa do przerzucania w całości ryzyka gospodarczego na wykonawców”,

W wyroku KIO w sprawie KIO/UZP 184/10) Izba wskazała, co następuje; „Nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w SIWZ i we wzorze umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych, wynikający z ujawnionych w trakcie budowy wad projektu oraz wynikających ze znacząco odmiennych warunków geologiczno - gruntowych, niż zakładane przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Taki rozszerzony zakres zamówienia i postanowienia umowy byłyby nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ, Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty.”

W powyższym wyroku Izba stwierdziła, iż:

- a) „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za błędy w dokumentacji. Odpowiedzialność przedmiotowa ciąży na projektancie, z którym Zamawiający podpisał umowę na sporządzenie dokumentacji projektowej. Jeśli Zamawiający chciał nałożyć odpowiedzialność za dokumentację na wykonawcę winien przeprowadzić postępowanie, którego przedmiotem będzie „zaprojektuj i wybuduj”;
- b) Wykonawca może przyjąć na siebie odpowiedzialność szerszą, niż wynikająca z przepisów prawa, jednakże może przyjąć odpowiedzialność w zakresie nienależytego wykonania, a nie odpowiedzialność za błędy podmiotów trzecich;
- c) wykonawca nie może skalkulować w cenie oferty ryzyka odmiennych warunków geologicznych w zakresie rodzaju gruntu i w zakresie prowadzenie prac geologicznych;
- d) Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty;
- e) Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy PZP na roboty dodatkowe”.

WYJAŚNIENIE NR 17

Zgodnie z SIWZ strony obowiązują wynagrodzenie ryczałtowe. W związku z tym zgodnie z art. 632 § 1 Kodeksu cywilnego przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.

Zamawiający będzie podejmował decyzje o ewentualnym udzieleniu zamówień dodatkowych, wykraczające poza przedmiot zamówienia określony w SIWZ, zgodnie z ustawą PZP.

ZAPYTANIE NR 18

W nawiązaniu do treści § 5 pkt. 1.2 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający prześle Wykonawcy teren budowy wraz z kompletem wymaganej dokumentacji w terminie umożliwiającym właściwe i terminowe wykonania przedmiotu zamówienia, przy czym nie później niż w ciągu 3 dni od dnia zawarcia umowy, a skutki ewentualnych opóźnień w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

WYJAŚNIENIE NR 18

Wykonawca będzie mógł odebrać od Zamawiającego teren budowy i dokumentację projektową, nie później niż w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy.

ZAPYTANIE NR 19

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje wykonywania innych robót na terenie budowy podczas realizacji zadania, a ponadto, iż w przypadku konieczności udostępnienia terenu budowy innym wykonawcom, skutki wszelkich opóźnień, szkód lub innych konsekwencji ich działania lub zaniechania, nie obciążają wykonawcy zamówienia.

WYJAŚNIENIE NR 19

Zamawiając aktualnie nie przewiduje na terenie budowy wykonywania innych robót.

ZAPYTANIE NR 20

Prosimy o podanie zakresu robót, który Zamawiający zamierza zlecić innym Wykonawcom w nawiązaniu do § 6 pkt. 1.6.

WYJAŚNIENIE NR 20

Zamawiając aktualnie nie przewiduje na terenie budowy wykonywania innych robót.

ZAPYTANIE NR 21

W nawiązaniu do postanowienia § 10 pkt. 5 oraz § 11 pkt. 2 oraz pkt. 3 projektu umowy (załącznik nr 7A do SIWZ), w związku ze zmianą ustawy o podatku od towarów i usług (dalej jako ustawa o VAT), Wykonawca wnosi o zmianę treści postanowień umowy celem dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ww. ustawy. Z dniem 1 stycznia 2014 r. zmiana uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonaniu usługi, Zgodnie ze zmienionym art 19 a ust 5 pkt 3 lit. a) ww. ustawy, momentem powstania obowiązku podatkowego z tytułu realizowanych przez Wnioskodawcę prac w rodzaju budowy, przebudowy, montażu lub rozbiórki obiektów budowlanych będzie, stosownie do tego przepisu, moment wystawienia przez Wykonawcę dla Inwestora faktury, dokumentującej wykonanie prac przez Wykonawcę, a w przypadku gdy rezultaty prac przejmowane będą częściowo, zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) w związku z art. 19a ust. 2 ustawy, moment wystawienia faktury za częściowe wykonanie prac.

Jednocześnie, zgodnie z art. 106 i ust. 3 pkt 1 znowelizowanej ustawy o VAT, fakturę VAT należy wystawić nie później niż do 30 dnia od dnia faktycznego wykonania usług lub dostawy towarów.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż Wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury VAT z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia wykonania usługi. Mając zatem na uwadze powyższe, jako moment wykonania usług budowlanych i budowlano-montażowych, który rodzi dla Wykonawcy obowiązek wystawienia faktury, należy przyjąć faktyczne wykonanie tych usług przez Wykonawcę, nie zaś przejęcie tych usług na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych. W związku z tym, że przepisy ustawy o VAT są przepisami bezwzględnie obowiązującymi (obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie), fakturę VAT można wystawić po podpisaniu protokołu zdawczo-odbiorczego, jednakże nie później niż w ciągu:

1) 30 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego przyjętego w umowie, w przypadku częściowego wykonania usługi,

2) 30 dni od dnia wpisu do dziennika budowy przez kierownika budowy - oświadczenia o zakończeniu robót budowlanych, w przypadku zakończenia wykonywania robót będących przedmiotem zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia faktycznego wykonania robót budowlanych, tj. złożenia przez kierownika budowy oświadczenia o zakończeniu realizacji robót poprzez wpis do dziennika budowy. Należy podkreślić, że wyżej wskazane przepisy ustawy o podatku od towarów i usług są przepisami bezwzględnie

obowiązującymi, a zatem obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie. Obecne brzmienie postanowień projektu umowy nie gwarantuje Wykonawcy, iż będzie w stanie uczynić zadość bezwzględnie obowiązującym przepisom Prawa, pozostając jednocześnie w zgodzie z postanowieniami umowy. Zamawiający nie przewidział, w jakim terminie zakończy procedurę odbioru, tymczasem zgodnie z umową to protokół odbioru ma być podstawą do wystawienia faktury i końcowego rozliczenia stron. Ponieważ obowiązek wystawienia faktury w terminie 30 dni od daty faktycznego wykonania usługi spoczywa na Wykonawcy niezależnie od zapisów umownych w tym zakresie, koniecznym staje się dostosowanie postanowień projektu umowy do zmienionych przepisów. Obecne ich brzmienie powoduje, że istnieje ryzyko, iż Wykonawca będzie zmuszony do wystawienia faktury zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami Prawa, jednak wbrew postanowieniom umowy, co z kolei spowodować może ujemne konsekwencje podatkowe dla Wykonawcy wynikające z braku płatności faktury przez Zamawiającego przy jednoczesnym obowiązku odprowadzenia podatku od wystawionej faktury. Informujemy zatem o konieczności dokonania zmiany projektu umowy i dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT, w zakresie przyjęcia faktycznego wykonania usługi jako podstawy do wystawienia faktury aby wynikało z nich jednoznacznie, że Zamawiający dokona odbioru robót budowlanych w takim terminie, aby Wykonawca był w stanie wystawić fakturę końcową z chwilą upływu 30-go dnia od dnia wykonania usługi budowlanej tj. w szczególności § 11 ust. 1-3 projektu umowy, który przewiduje częściowe płatności dla Wykonawcy do kwoty obejmującej pozycje 1,2,3,4,5,7,9 Wynagrodzenia, a ponadto wystawienie faktury końcowej dopiero po podpisaniu protokołu odbioru robót.

Może dojść bowiem do sytuacji, z uwagi na sztywny i nominalny charakter w/w progów, że Wykonawca wykona w okresie rozliczeniowym roboty o wartości kosztorysowej większej niż wartość ujęta w pozycjach pozycje 1,2,3,4,5,7,9 W takim wypadku będzie zobligowany do wystawienia zgodnie z ustawą o VAT faktury na całą kwotę obejmującą tę wartość, natomiast zgodnie z umową nie będzie miał do tego podstawy umownej - co prowadzić będzie do sytuacji konfliktowej z Zamawiającym w zakresie fakturowania. W związku z powyższym proponujemy, aby umożliwić Wykonawcy wystawienie faktury na całą wykonaną wartość robót, jednak np. wydłużyć termin płatności kwoty wynagrodzenia Wykonawcy powyżej wartości kosztorysowej brutto ww. progów co będzie zgodne z nowymi przepisami ustawy o VAT.

Prawidłowe określenie momentu wykonania usług budowlanych i budowlano - montażowych ma istotne znaczenie dla prawidłowego wystawienia faktury z tytułu świadczenia tych usług. O wykonaniu usług budowlanych lub budowlano - montażowych będzie decydować faktyczne wykonanie tych usług, nie zaś przyjęcie tych usług na podstawie protokołu odbiorczego (zob. Pismo z dnia 16 czerwca 2014 r. Izba Skarbowa w Łodzi IPTPP1/443-207/14-2/MW. Określenie momentu powstania obowiązku podatkowego w ujęciu ustawy o podatku od towarów i usług z tytułu świadczenia, usług budowlano-montażowych. www.mofnet.gov.pl).

WYJAŚNIENIE NR 21

Zgodnie z art. 19 ust. 7 ustawy o VAT w przypadkach, o których mowa w ust. 5 pkt 3 i 4, gdy podatnik nie wystawił faktury lub wystawił ją z opóźnieniem, obowiązek podatkowy powstaje z chwilą upływu terminów wystawienia faktury określonych w art. 106i ust. 3 i 4. Zgodnie z projektem umowy, to Wykonawca zobowiązuje się do prowadzenia robót, w takim zakresie i takich terminach, aby zapewniona była zgodność terminów realizacji umowy i wystawienia faktury VAT z przepisami prawa. Zamawiający powinien natomiast dokonać bezzwłocznego odbioru robót.

ZAPYTANIE NR 22

Czy Zamawiający przewiduje płatność przejściową miesięczną?

WYJAŚNIENIE NR 22

Zamawiający nie przewiduje płatności przejściowej miesięcznej

ZAPYTANIE NR 23

W nawiązaniu do treści § 10 pkt. 10 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Zamawiającego do odmowy odbioru robót lub przerwania odbioru robót, dotyczy wad istotnych, polegających na niewykonaniu przedmiotu umowy, a nie wad i usterek innego rodzaju. Wykryte podczas odbioru wady podlegają bowiem usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót

(stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 oraz wyroku z dnia 05.03.1997 r, w sprawie 11 CKN 28/97).

WYJAŚNIENIE NR 23

Nieistotne wady i usterki nie będą stanowiły podstawy odmowy końcowego odbioru robót.

ZAPYTANIE NR 24

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zmiany ustawowej stawki VAT mającej zastosowanie do przedmiotu zamówienia, stosownej zmianie ulegnie wynagrodzenie wykonawcy brutto,

WYJAŚNIENIE NR 24

Ze względu na krótki termin realizacji umowy, Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

ZAPYTANIE NR 25

W nawiązaniu do postanowienia § 14 ust, 2 pkt, 2.1, 2.2, 2.5 projektu umowy prosimy o zastąpienie słowa „opóźnienia” słowem „zwłoka”. Obecne brzmienie tego postanowienia umożliwia Zamawiającemu naliczenie kary umownej również w przypadku, gdy opóźnienia w realizacji robót następują z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, w tym z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, co nie znajduje żadnego uzasadnienia. Nie każde przekroczenie terminu (opóźnienie) wynika z okoliczności zależnych od wykonawcy, zatem nie każde opóźnienie jest jednoznaczne z niewłaściwym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. Zgodnie z zasadą ogólną wyrażoną w art. 471 kc, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania powstałe wskutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność. Tym samym, prawo Zamawiającego do naliczenia kary umownej (stanowiącej surogat odszkodowania) powinno zostać ograniczone do przypadków opóźnienia powstałego z przyczyn, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność (tj. przypadków zwłoki). Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka zastosowania kar umownych zastrzeżonych na tę okoliczność w każdym przypadku powstania przekroczenia terminu niezależnego od wykonawcy. Prosimy o wprowadzenie postanowienia określającego limit kar umownych.

WYJAŚNIENIE NR 25

Zapytanie stanowi wniosek o zmianę SIWZ, a nie zapytanie o wyjaśnienie jej treści.

ZAPYTANIE NR 26

W nawiązaniu do treści § 15 ust, 1 pkt. 1,8 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod pojęciem „nakazu zajęcia majątku”?

WYJAŚNIENIE NR 26

Przez nakaz zajęcia majątku należy rozumieć zajęcie majątku w postępowaniu egzekucyjnym.

ZAPYTANIE NR 27

W nawiązaniu do postanowienia § 16 projektu umowy prosimy o rozszerzenie katalogu przypadków zmiany umowy o przypadki:

- W zakresie terminu realizacji umowy:
- opóźnienia w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego;
- ujawnienia się wad/braków/błędów w dokumentacji projektowej skutkujących niemożliwością dochowania pierwotnego terminu realizacji umowy;
- konieczności wykonania robót zamiennych,
- niekorzystnych warunków atmosferycznych utrudniających lub uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy w umówionym terminie;
- zmian dokumentacji projektowej,
- ujawnienia się odmiennych od przyjętych w dokumentacji warunków podpowierzchniowych, geologicznych, gruntowych, hydrologicznych oraz wykopalisk
- W zakresie zmiany wynagrodzenia:
- wykonania robót zamiennych i/lub dodatkowych, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy;
- zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności zmiana wynagrodzenia brutto w przypadku ustawowej zmiany stawki YAT;
- W zakresie innych zmian:

- zmiana w przypadku aktualizacji rozwiązań z uwagi na postęp techniczny lub zmiany obowiązujących przepisów prawa;
- zmiana zakresu robót powierzonego podwykonawcom.

Powyższe przypadki mogą mieć miejsce w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art. 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

WYJAŚNIENIE NR 27

Zapytanie stanowi wniosek o zmianę SIWZ, a nie zapytanie o wyjaśnienie jej treści.

ZAPYTANIE NR 28

Prosimy o udostępnienie rysunku szczegółowego oraz opisu wodotrysku jaki należy wykonać w ramach przedmiotowego zadania.

W opisie prosimy o podanie:

- typu obrazu wodnego,
- podświetlenie/ brak podświetlenia,
- wysokość trysku fontanny,
- ilość dysz,

WYJAŚNIENIE NR 28

Zgodnie z wyjaśnieniem nr 8 i 9 z 13 lutego 2015r.

ZAPYTANIE NR 29

Specyfikacja Techniczna D-05.03.05 w zakresie doboru materiałów wsadowych do mieszanki na warstwę wyrównawczą i ścieralną oraz parametrów betonu asfaltowego powołuje się na nieaktualne normy serii PN, np. PN-S 96025:2000, Obecnie, tj. od 2008 roku powyższe normy serii PN zostały zastąpione przez tzw. normy europejskie PN-EN w zakresie badań materiałów wsadowych i mieszanek mineralno-asfaltowych (np, PN-EN 13108-1:2008). Ponadto wprowadzono zestaw dokumentów aplikacyjnych określających właściwości i parametry materiałów wsadowych oraz mieszanek mineralno-asfaltowych pod nazwą Wymagania Techniczne WT-1 2014 i Wymagania Techniczne WT-2 2014.

W związku z powyższym czy Wykonawca może zastosować mieszankę betonu asfaltowego na warstwę wyrównawczą i ścieralną o składzie i parametrach określonych przez aktualną normę PN-EN 13108-1:2008 i Wymagania Techniczne WT-1 2014 i WT-2 2014?

WYJAŚNIENIE NR 29

Dopuszcza się normę PN-EN 13108-1:2008 i Wymagania Techniczne WT-1 2014 i WT-2 2014.

ZAPYTANIE NR 30

Zgodnie z projektem (rysunki + opis) na drodze dojazdowej należy wykonać nakładkę bitumiczną z zastosowaniem 2 warstw z betonu asfaltowego - warstwy profilowej 100kg/m² i 5,0 cm warstwy ścieralnej, Z kolei wg kosztorysu ofertowego nakładka bitumiczna ma być wykonana w inny sposób warstwa profilowa 125kg/m² i 4,0cm warstwy ścieralnej. Prosimy o jednoznaczne określenie poszczególnych grubości warstw z betonu asfaltowego jakie należy przyjąć do wyceny robót.

WYJAŚNIENIE NR 30

Należy przyjąć

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 5 cm
- warstwa profilująca z betonu asfaltowego w ilości 100 kg/m²

ZAPYTANIE NR 31

W związku z zaprojektowanym wykonaniem pakietu warstw bitumicznych o grubości sumarycznej ok. 8,0cm (4,0cm + 4,0cm) z technologicznego punktu widzenia możliwe i zasadne jest wykonanie tzw, jednowarstwowej nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej o uziarnieniu 0/16mm w celu skrócenia czasu realizacji robót i podniesieniu trwałości nowego pakietu warstw asfaltowych. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wykonanie pakietu nowych warstw asfaltowych w formie tzw. nawierzchni jednowarstwowej z mieszanki SMA 0/16.

WYJAŚNIENIE NR 31

Zamawiający nie dopuszcza wykonania nawierzchni jednowarstwowej.

ZAPYTANIE NR 32

W nawiązaniu do zapisu Opisu Technicznego (część drogowa) pkt. 7. Urządzenia obce, akapit 3 i 4 - usunięcie kolizji z dwoma słupami energetycznymi nie jest tematem niniejszego opracowania i stanowi odrębne opracowanie branżowe. Natomiast na rys. Projekt Zagospodarowania Terenu, znajduje się opis „kolizja ze słupem energetycznym” co jest konieczne do usunięcia dla wykonania inwestycji. Czy usunięcie kolizji ze słupami energetycznymi ujęte jest w zakresie zamówienia? W przypadku ujęcia tych robót w zakresie zamówienia, prosimy o uzupełnienie branżowej części projektu dla powyższych robót.

WYJAŚNIENIE NR 32

Zgodnie z projektem zagospodarowania terenu i przedmiarem robót przedmiot zamówienia obejmuje wymianę słupów oraz uzgodnienie z gestorem sieci.

ZAPYTANIE NR 33

Długości dróg D2, D4, D5 wynikające z Projektu Zagospodarowania Terenu znacznie różnią się od ilości wymienionych w Opisie Technicznym punkt 1, Prosimy wyjaśnienie niezgodności.

WYJAŚNIENIE NR 33

Zgodnie z aktualnym opisem technicznym stanowiącym załącznik do niniejszego wyjaśnienia opisano odcinki ujęte przedmiotem zamówienia.

ZAPYTANIE NR 34

Zakres robót oznaczony na rysunku Projekt Zagospodarowania Terenu obejmuje odcinek drogi oznaczonej, jako D11 - ulica Dąbrowskiego (oznaczenie wskazuje, że droga ta ma być wykonana z kostki betonowej, obecnie jest to droga gruntowa). Opis techniczny ani żaden rysunek dokumentacji nie zawiera informacji o drodze mającej powyższe oznaczenie. Prosimy o wyjaśnienie.

WYJAŚNIENIE NR 34

Zgodnie z wyjaśnieniem nr 33 oraz rysunkami nr 15, 16 i 17 stanowiącymi załączniki do niniejszego wyjaśnienia.

ZAPYTANIE NR 35

W nawiązaniu do zapisu w Opisie Technicznym pkt. 9 zakres robót obejmuje odtworzenie istniejącego progu zwalniającego. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegół konstrukcyjny progu zwalniającego.

WYJAŚNIENIE NR 35

Zgodnie z rysunkiem nr 18 stanowiącym załącznik do niniejszego wyjaśnienia.

ZAPYTANIE NR 36

Dokumentacja techniczna nie zawiera części dotyczącej stałej organizacji ruchu, natomiast Opis 'techniczny zawiera informacje dotyczące oznakowania pionowego - punkt 9. Prosimy o uzupełnienie Projektu o „Stałą Organizację Ruchu”.

WYJAŚNIENIE NR 36

Zgodnie z rysunkiem nr 19 stanowiącym załącznik do niniejszego wyjaśnienia.

ZAPYTANIE NR 37

Opis Techniczny oraz Projekt nie zawierają informacji dotyczących lokalizacji karczowania jak również lokalizacji nasadzeń wraz z określeniem wymaganych gatunków nowych roślin. Ilości dotyczące powyższych robót zostały ujęte w pozycjach Kosztorysu Ofertowego. Prosimy o uzupełnienie Dokumentacji Projektowej o Projekt nasadzeń.

WYJAŚNIENIE NR 37.

Karczowanie zlokalizowane jest w miejscu kolizji projektowanego chodnika z istniejącymi krzewami w parku. Nasadzenia zgodnie z przedmiarem robót należy wykonać w parku po uzgodnieniu z Zamawiającym dokładnej lokalizacji.

ZAPYTANIE NR 38

Czy zagospodarowanie parku obejmuje również roboty takie jak: demontaż istniejących ławek, koszy na śmieci oraz elementów placu zabaw?

WYJAŚNIENIE NR 38

Przedmiot zamówienia obejmuje demontaż ławek i koszy na śmieci.

ZAPYTANIE NR 39

Czy zagospodarowanie parku obejmuje usypanie nawierzchni z kruszywa łamanego na ciągach pieszych? Jeśli tak, to czy w zakres robót wchodzi również demontaż istniejących obrzeży? Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunek szczegółowy.

WYJAŚNIENIE NR 39

Zagospodarowanie parku obejmuje usypanie nawierzchni o grubości 7 cm z kruszywa łamanego na ciągach pieszych bez demontażu istniejących obrzeży.

ZAPYTANIE NR 40

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przekrój konstrukcyjny zawierający chodnik z kostki brukowej na terenie parku.

WYJAŚNIENIE NR 40

Zgodnie z rysunkiem nr 20 stanowiącym załącznik do niniejszego wyjaśnienia.

ZAPYTANIE NR 41

Na rysunku Projekt Zagospodarowania Terenu na skrzyżowaniu drogi D2 i D5 naniesiono informację „rozbiórka ogrodzenia w pasie drogowym”. Czy powyższa rozbiórka i ewentualne odtworzenie ogrodzenia wchodzi w zakres zamówienia?

WYJAŚNIENIE NR 41

Przedmiot zamówienia obejmuje rozbiórkę fragmentu ogrodzenia zgodnie z planem zagospodarowania.

ZAPYTANIE NR 42

Czy usunięcie kolizji ze studnią teletechniczną ujęte jest w zakresie zamówienia? W przypadku ujęcia tych robót w zakresie zamówienia, prosimy o uzupełnienie branżowej części projektu dla powyższych robót.

WYJAŚNIENIE NR 42

Przedmiot zamówienia obejmuje regulację studni teletechnicznych zgodnie z planem zagospodarowania.

ZAPYTANIE NR 43

W przedmiarze nie ujęto ilości materiałów brukarskich do wykonania chodnika wzdłuż parku. Prosimy o potwierdzenie, czy powyższe roboty wchodzi w zakres zamówienia.

WYJAŚNIENIE NR 43

Tak wchodzi zgodnie z rysunkiem nr 3 i 4 w dokumentacji projektowej.

ZAPYTANIE NR 44

Prosimy o podanie szerokości ścieku z kostki granitowej rzędowej,

WYJAŚNIENIE NR 44

Zgodnie z rysunkiem nr 3 w dokumentacji projektowej.

ZAPYTANIE NR 45

Czy materiały z rozbiórki stanowią własność Zamawiającego?

WYJAŚNIENIE NR 45

Zgodnie z punktem 14.8 SIWZ i § 6 punkt 1.15 wzoru umowy.

Z poważaniem

Do wiadomości:

1. Wykonawcy, którzy zwrócili się o wyjaśnienie
2. www.bip.nowakarczma.pl